

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Smoláková Eva
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Hynek Mírka *MUDr. JAN RIEDL*
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Vyšetření střev výpočetní tomografií, užití, výhody a nevýhody této metody

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

a) výborná

☒ b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika

☒ a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

☒ 1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

V práci je celkem správně uvedena dosavadní práce premedikace.
~~Diagnostikou~~ Diagnostikou před intravenózní aplikací kontrastní
látky podle nejnovějších doporučení (metodický list vydaný
radiologickou společností). Vím, že tato premedikace u neriziko-
vých pacientů není vyžadována. (strana 15). V tomto bodě tedy
již práce není aktuální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

☒ 1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

☒ 2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V určitých situacích se jistě i nadále bude používat klasické rentgenové
skeletoskopické vyšetření pasáže tenkého střeva.
Jah je rozdíl mezi frakcionovaným vyšetřením pasáže dle
Pansdorfa a vyšetřením pasáže podle Margulise?

Datum: 30.5.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce

