



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lenka Venhodová

Osobní číslo:

P20532

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rok v mateřské škole s lidovou písní

Vedoucí práce:

PaedDr. Váchová Alena

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☐	☒	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☐	☒	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Cíle uvedené v bakalářské práci neobsahují stěžejní myšlenku cíle v zadání (lidové písně pro všechna roční období). Z ní vyplynul i název práce. V praktické části se ale autorka návrhu písní pro roční období věnuje. Je třeba upozornit, že je velmi stručný a z názvu písně není vždy jasné, o jakou se jedná; všechny navržené písně nejsou lidové (Jaro je tu, Skákej medvěde, Masopust držíme, Volám tě sluníčko), seznam zimních písní se omezuje na koledy. Autorka realizovala v mateřské škole dvě lidové písně a tedy dva týdenní programy (jarní), pro další dvě období vytvořila program. Oceňuji, že zasahují všechny vzdělávací oblasti RVP PV a někdy se daří zařadit aktivity, které přímo vyplývají ze slov písně (barvy k písni Travička zelená, co můžeme najít či dělat v trávě, jaká je tráva, kde je kolem mateřské školy ...). Přesto ale potenciál lidových písní mohl být v programech více využitý, vystačí totiž na motivaci a všechny druhy činností. Některé aktivity považuji pro nejmladší děti za příliš náročné (koloběh a skupenství vody, poslech Vltavy, slova písně Holka modrooká na jiné samohlásky), i když vždy záleží na úrovni skupiny a způsobu realizace. Plánované výstupy jsou občas nekonkrétní, nejasné (např. s. 37 - dítě se zdokonaluje v pohybových dovednostech,

dítě se přizpůsobuje k vnímání, vyjadřování ..., atd). V cílech najdeme formulaci výstupů (nejčastěji na s. 36, 45).

Cíle bakalářské práce nelze považovat za splněné také z důvodu, že v evaluaci si autorka pokládá jen jednu otázku a posuzuje pouze reakci dětí na aktivity z programu, přestože dle zadání měla sledovat i výstupy.

Práce bohužel vykazuje závažné formální nedostatky. Výrazné jsou v jazykové stránce -nespočet pravopisných chyb v interpunkci, ale i shodě podmětu s přísudkem. Neobratné formulace, gramatické nesprávnosti, opakující se výrazy a nesprávná interpunkce často mění význam či ztěžují porozumění textu. Např.: s. 16 - Jak definuje Tichá (2005) vyváženost spolupráce dechu a hlasivek, Při běžných situacích se souhra dechu a hlasivek obnoví zcela spontánně, ... ;

s.16 - Nemělo by, ale dojít k napětí v zátylku, také ramena musí být uvolněná. ... Nesmí se při výdechu propadnout hrudní kost a se tím pádem nezačaly děti hrbit.

s. 25 - Netradiční nástroje Podle Coufalové a kol. (2013) jsou netradiční nástroje tzv. „netradičnosti“, jsou považovány za vznikem původu, tzn. ve které zemi se nástroj objevil a jak je pro kulturu obvyklý...; s. 11 - Prožitek je jeden z nejdůležitějších rolí dítěte.

- Nejlepším prostředkem je citlivá a vhodná motivace k nežádoucím činnostem formou hry: jsme ovečky, na louce, vlaštovky atd. (viz. náměty k písničkám).

- s.12 Hra patří mezi typická léta pro předškolní období dítěte).

Podobné nelogičnosti, pravopisné chyby či překlady najdeme na každé straně textu teoretické části.

Vzhled kvalifikační práce narušuje, že před začátkem celé kapitoly je na nové straně krátký zbývající text kapitoly předchozí. V některých místech zůstalo neodstraněné označení úpravy textu v revizích.

Přímé citace jsou uváděny nejednotně (ne/uvádění stran – s. 12, 13, 14), ne vždy je jasný zdroj, ze kterého autorka čerpá, nebo je neuveden (charakteristika lidové písně na s. 29), nesprávně je uváděna autorka Gillernová (s. 35). Zdroje v závěrečném seznamu jsou neúplné (ve více případech chybí nakladatelství nebo je neúplné), popř. místo vydání. Při parafrázování dochází k nesprávné interpretaci odborného textu (Svobodová o soutěživosti na s. 12).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

20. 8. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

heř