

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Martina ČÍŽKOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: STEREOTYPY O NÁRODECH STŘEDNÍ EVROPY: SOUČASNÝ ČESKÝ POHLED V MEZIGENERAČNÍM SROVNÁNÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Martiny Čížkové má s přílohami 63 s., z toho asi 40 s. textu, je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autorky k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pravidelně využívala konzultací, před nimiž vždy odevzdala pečlivě zpracovanou část elaborátu. V průběhu realizace projevovala iniciativu a samostatnost.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je výzkum a hodnocení pohledu českých respondentů tří věkových skupin na národy střední Evropy. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce, ať již v podobě provedení dotazníkového šetření, tak jeho syntézy, interpretace a diskuse učiněných zjištění. Studie se opírá o kvalitní práci s literaturou a je doplněna o množství přehledných tabulek, grafů a map, které vhodným způsobem výsledky vizualizují. Jisté rezervy shledávám pouze ve formulační (větná stavba, opakování slov) a formální stránce. I zde se však jedná jen o drobné záležitosti (Obr. 4 a 5 chybí orámování; názvy Grafů 7 a 10 by si zasluhovaly přesnější znění, někde vysvětlující poznámku, byť je specifikováno v textu). Autorka projevila celkově dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti. Práci lze hodnotit jako velmi zdařilou sondu do problematiky národních stereotypů. Vzhledem k zajímavosti tématu stojí za zvážení možnost publikování některých syntetických závěrů ve formě článku (např. v Geografických rozhledech).

*Mé hodnocení v tomto bodě se pohybuje na pomezí A a B.

Otázky k obhajobě:

Jaké zjištění autorka považuje za překvapivé a proč?

Narazila autorka na nějaké genderové rozdíly v pohledu Čechů/Češek (být to nebylo cílem sledování) na národy?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhovělo
-------------	-----------------	-----------	----------------

10.5.2023

V Českých Budějovicích, dne

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v. r.

.....

Podpis vedoucího