

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Ovádková

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Stravovací návyky žáků základní školy

Volba tématu:	1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařilá a logická 2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala velmi aktuální téma – reaguje na situaci, kdy obecně klesá kvalita potravin v ČR, mění se životní styl domácností a udržení výživového standardu ve školním stravování je díky finančním deficitům stále obtížnější. Výsledky výzkumu, které naznačují prohloubení negativních trendů ve stravování našich dětí, jsou tedy dalším varováním.

Teoretická část práce je zpracována velmi kvalitně, autorka si volí u takto široké problematiky velké množství dostupné literatury a pustila se též do studia rozsáhlých a často protichůdných informací z webových stránek různých sdružení a hnutí. Již samotná první kapitola, označená autorkou za diskusi, je velmi vhodně koncipována a svědčí o autorčině rozhledu i schopnosti komparovat rozdílné pohledy na danou věc.

Praktická část je též výborným způsobem uchopena, autorka získala ke spolupráci 24 rodin a přesvědčila je, což jistě nebylo snadné, k poměrně pracnému zaznamenávání týdenního jídelníčků dětí (celkem 24 dětí). Výsledky přehledně prezentuje a k hypotézám vede argumentačně kvalitně podpořenou diskusi.

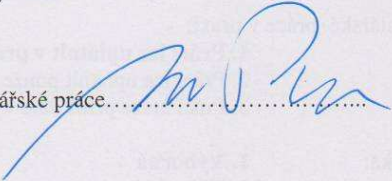
Otázka k rozpravě: Jaké informace, které jste získala v praktické části, Vás nejvíce překvapily? A jaké vidíte místo pro prevenci zdravého životního stylu a zdravé výživy v školních vzdělávacích programech základních škol?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2013