

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ivana Klubalová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Rizika deficitu dílčích funkcí v diagnostice dětí mateřské školy

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Jedná se spíše o dotazy : Zda a jak zohlednila autorka ve vyhodnocení výsledků to, že bylo mezi testovanými dětmi celkem třináct dětí (z celkového počtu 34) ve věku 5,6-5,11 let, přičemž normy testu jsou stanoveny až pro věkovou kategorii 6,0-6,6 let.

Jakou metodu pro hodnocení testovaných dětí pak používaly učitelky MŠ- to v práci zcela chybí.

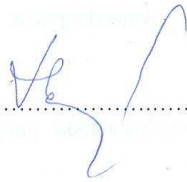
Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis **recenzenta***bakalářské práce PaedDr. H.Havlisová, Ph.D.....

Datum: 10.4.2008

*nehodící se škrtněte