

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Madarová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Povědomí o subkulturách mezi sociálními pracovníky NZDM

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl**

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V teoretické části práce jsou objasněny relevantní termíny související s cílem práce, vyjma termínu „povědomí“ a termínu „postoj“. „Povědomí“ se bohužel nevyskytuje ani v operacionalizaci pojmů. Díky tomu, že si autorka pojem nevyjasnila (a jejím cílem nebylo vyjasnit tento termín ani v kvalitativní části – např. zakotvenou teorií), dochází k neprovázanosti názvu, cíle práce a výzkumných otázek. Taktéž termín „hloubka“ povědomí předpokládá nějakou formu měření, která však není pro kvalitativní typ výzkumu vhodná (ledaže by byla měřena subjektivně).

Výzkum ukázal, že se sociální pracovníce v zařízení se subkulturami téměř nesetkávají (viz např. abstrakt) – tento fakt poukazuje na nesprávně vedený výběr informantů, potažmo organizace. Bylo by jistě vhodnější vybrat tyto organizace po předchozím zjištění, zda se subkulturami pracují.

Výsledkem práce je (dle interpretace autorky), že sociální pracovníci mají dostatečné povědomí o subkulturách, mají obecně o subkultuře velkou znalost (viz str. 50) a vzhledem k tomu, že se s ní většina setkala na základních školách, zaujímají pozitivní či neutrální postoj. Tato teoretická i terminologická zkratka ve výpovědi a to včetně faktu, že se sociální pracovníce v daném zařízení se subkulturami téměř nesetkávají, působí bohužel velmi nevěrohodně. V metodologické části není vyjasněno, jak byla měřena hloubka povědomí (či úroveň informovanosti?) – subjektivní shrnutí autorky je v tomto ohledu interpretačně velmi nevhodné...

Pozn.:

Označení výzkumného souboru termínem „vzorek“ není vhodné a to z etymologických důvodů (ale i metodologických) – neboť vzorek je reprezentativní část populace (toto však v tomto typu výzkumu nemohlo být splněno).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Definujte termín „povědomí“ a termín postoj. Objasněte, jakým způsobem jste došla k závěrům ve své práci.

Jaká jsou dle Vašeho názoru specifika sociální práce se subkulturami?

Datum: 23. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: