

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc.Pavel Gattnar
<i>Studijní obor/program :</i>	Civilní nouzová připravenost/ ochrana obyvatelstva
<i>Oponent diplomové práce:</i>	brig. gen. Ing. David Kareš
<i>Ústav:</i>	Záchranný útvar HZS ČR
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv pandemie na kapacitní vytíženost krematorií České republiky.
 Volba tématu:	 <u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce reaguje na aktuální téma v rámci vzniku mimořádné události velkého rozsahu s následky, které v takové šíři nebyly doposud řešeny.

Struktura obsahu je logická a navazující, rozsah jednotlivých kapitol odpovídá požadavkům na stanovené téma.

Teoretická část obsahuje dostatečné množství legislativních a odborných podkladů, ze kterých autor v následujících částech čerpá. Její rozdělení do tří částí je dostačující a vzhledem ke směřování autora i požadované. V rámci popisu IZS postrádám širší popis a úlohu ostatních složek IZS, obzvláště s návrhem autora o zařazení krematorií do této oblasti (viz. Kapitola 5 Diskuze)

Cíle práce a výzkumné otázky jsou stanoveny jasně a odpovídají tématu a zaměření.

Stanovená metodika je stručná a logická pro určené otázky.

V kapitole výsledky jsou prostřednictvím regresní analýzy představeny modely vytíženosti kapacit krematorií jednotlivých krajů a hlavního města Prahy. K uvedeným modelům by bylo vhodné doplnit více textové části, která popisuje nejen maximální hranici vytíženosti krematorií, ale i četnost, kdy se za sledované období k danému bodu hodnoty přiblížily, či ho překročily. Dále by bylo vhodné v celkovém modelu porovnat jednotlivé kraje a hlavní město Prahu pro ucelený přehled. Je uveden pouze celkový model vytíženosti za celou ČR.

Redistribuce zemřelých v rámci záahové činnosti HZS ČR popisuje primárně jednotky ZÚ HZS ČR, které prováděly kompletní přepravu technikou a technickými prostředky, včetně manipulace se zemřelými. Nicméně jednotky HZS ČR prováděly i další činnosti, spojené s redistribucí zemřelých (manipulace, zajištění přepravy soukromým dopravcem atd). Tyto činnosti byly realizovány primárně v Moravskoslezském kraji, který i autor popisuje jako místo se značnými problémy v dané oblasti. Uvedené nejsou v práci zmíněny

V diskuzi autor práce popisuje stav, který nastal ve sledovaném období mimořádné události a navazující problematiku, která musela být v rámci krizového řízení řešena. Zároveň velmi pragmaticky označuje problémy, které se v popisované oblasti vyskytují. Poukazuje na potřebu systémového řešení problematiky se zapojením orgánů krizového řízení, státní správy a samosprávy. Z komplexně pojaté diskuze lze vyvodit značný zájem autora práce o danou problematiku a označení problémů. Místy chybí v dané

kapitole logická návaznost, nicméně toto lze přičíst širokému rozsahu problematiky. Popis dostupných a využitelných mobilních prostředků je značným přínosem pro další využití.

Závěr práce navazuje na výzkumné otázky a celkově hodnotí získané informace s výsledným zjištěním. Autor zde odkazuje na problémy při řešení krizových situací, reakce státní správy a podnikatelského sektoru.

Celkově je práce velmi dobře zpracována, téma je zajímavé a jeho uchopení není pouze formalistické, ale ukazuje na komplexní studování problematiky. Doporučuji využití práce v praxi pro otevření diskuze k systémovému řešení pro případy mimořádných událostí, spojených nejen s pandemií.

.....
.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým dalším způsobem, mimo uvedených, se podílely jednotky HZS ČR na redistribuci zemřelých?
2. Jak ovlivňují činnosti krematorií v jednotlivých krajích plánované technické odstávky, či případné poruchy?

Datum:.....24.8.2022..... Podpis oponenta diplomové práce.....