

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Král Robert
Studijní obor/program: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Hodnocení nutričního stavu mladých fotbalistů

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autor zabývá problematikou energetického příjmu a příjmu živin ve výživě dětí a vztahuje problematiku na sportovce. Dále uvádí rizika související s nedostatečnou výživou. Popisuje možnosti hodnocení nutričního stavu.

Cíl práce a metodika splňují požadavky.

Praktická část je rozdělena – nejprve jsou analyzovány rozhovory, dále jídelníčky respondentů. Výsledky ukazují, že kromě 1 respondenta mají všichni nízký příjem energie, a přestože se rodiče snaží dbát na zásady zdravé výživy, strava nesplňuje nároky organismu. Jak autor uvádí, informovanost dětí je přiměřená, rodiče se o stravu dětí zajímají, ovšem i zde se ukazuje vliv médií, kdy jsou komplexní sacharidy trochu opomíjeny a nejsou vnímány zcela pozitivně. Diskuse by mohla být obsáhlejší, zároveň obsahuje i odpovědi na výzkumné otázky, což bych očekávala až v závěru.

Ocenila bych uvedení příkladu jídelníčku některého z respondentů, aby čtenář získal lepší přehled. Oceňuji informační leták vytvořený autorem, vhodné by bylo ho uvést ve větším formátu (alespoň na šířku). Práce je velmi dlouhá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste si představoval spolupráci NT a sportovních týmů?

Kde jste při vyhodnocování jídelníčků viděl největší problém (resp. chyby, nebo menší svačinky apod.), kde by se dalo zapracovat na zkvalitnění jídelníčku tak, aby byly naplněny potřeby (energie a živin) daných respondentů?

Datum: 20.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Šunková