



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Nikola Reitingerová

Osobní číslo:

P150039

Studijní program:

N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství AJ pro 2.st. ZŠ, Učitelství základů společenských věd a OV pro SŠ a 2.stupeň ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Životní kontext žáka rozvedených rodičů

Oponent/tka
práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila ke zpracování problematiku, které je pro práci pedagoga významná. Potřebné teoretické poznatky logicky utřídila a přehledně shrnula v první části práce, empirickou část tvoří výzkumné šetření kvantitativního charakteru, které je doplněno kvalitativním šetřením v podobě pěti rozhovorů. Samotné šetření vychází z cíle, který není jasně formulovaný (zjistit vliv rozvodu a následného porozvodového uspořádání na děti staršího školního věku), některé z dále uváděných dílčích cílů s ním nekorespondují a šetření má pouze deskriptivní charakter. Poněkud problematické je uspořádání kvantitativního šetření: výzkumný soubor zahrnoval 85 respondentů, de facto se ale šetření týkalo pouze 36 žáků (z toho 23 respondentů v době rozvodu rodičů bylo ve věku do šesti let, takže na některé otázky např. č. 6,7,8,9,11... nedokázali odpovědět; také použití relativních četností je diskutabilní). Lze tedy hovořit spíše o výzkumné sondě a není možné výsledky šetření jakkoli zobecňovat. Zpracování práce lze považovat pro autorku za přínosné.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15.5.2017

Podpis oponenta/tky práce:

