



Autor(ka): Petr Pavlovec
Obor: Přírodo- a zemědělské vědy
Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2021
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Znalosti žáků základních škol o lesích, lýkožroutu a kůrovcové kalamitě

Práce obsahuje 74 stran textu, 6 stran příloh a cituje 45 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně rešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnávala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané ☒ ☐ ☐ ☐
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány ☒ ☐ ☐ ☐
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce ☒ ☐ ☐ ☐
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů ☐ ☒ ☐ ☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce se zabývá nanejvýše aktuální problematikou a zjišťuje rozdíly v žákovském chápání kůrovcové kalamity a ekologie lesa v oblastech zasažených intenzivně a v oblastech nezasažených nebo zasažených minimálně plošným žírem. Práce může napomoci určit směr vzdělávání tak, aby žáci ZŠ pochopili funkci lesa, způsob jeho pěstování a zejména náchylnost monokulturního pěstování k různým vlivům prostředí nebo hospodářské činnosti.

Po obsahové stránce je cíl práce splněn a pro zjišťování vědomostí žáků byla zvolena odpovídající metodika. Výsledky autor práce přehledně shrnuje jednak pomocí grafů a jednak shrnujícím textem u každé otázky z dotazníku.

Po formální stránce odpovídá předložená práce nárokům na bakalářskou práci. Přesto se autor nevyvaroval některých drobných nedostatků. Jsou to například prosté překlepy, které ovšem v některých případech mohou poměrně zásadně měnit vyznění textu. Např.: na str. 15 záměna slov „neméně“ a „nejméně“ zcela mění podstatu sdělení. Přimlouval bych se i za sjednocení jednotek, ve kterých jsou uváděny některé veličiny. Např. u rozlohy národních parků jsou na str. 35-36 použity hektary (KRNP) i km² (ŠUNAP) nebo při uvádění objemu dřeva se střídavě pracuje s m³ a „prostorovými metry“ (str. 37). Chybně jsou uváděny popisy obrázků nad nimi a v některých odborných názvech lýkožroutů chybí mezera mezi rodovým a druhovým jménem. V popisu obr. 11 je patrně chyba, pravděpodobně jde o l. lesklého. Domnívám se také, že není nutné oddělovat v seznamu použité literatury jednotlivé typy zdrojů (knihy, internet, časopisy, kvalifikační práce). Uvedené nedostatky však celkově nesnižují hodnotu celé práce.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------