

# Posudek vedoucího bakalářské práce

|                                        |                                                                  |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b>       | Anita SEDLÁKOVÁ                                                  |
| <b>Název práce</b>                     | Vliv konceptu SMART village na tvorbu rozpočtu ve venkovské obci |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Bakalářský                              |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KRM                                         |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.                                  |
| <b>Autor posudku</b>                   | doc. Ing. Martin Pelucha Ph.D.                                   |

## Posudek závěrečné práce

### 1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Bakalantka rozdělila práci na dvě části, tj. (1) Přehled literatury a (2) Výsledková část. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově i svým rozsahem vyvážené, vzájemně provázané a logicky na sebe navazují.

### 2. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**V práci je jasně a srozumitelně formulován cíl, který je dále rozklíčován do třech výzkumných otázek. Bakalantka měla evidentní snahu strukturovat text práce v dílčí formulovaných výzkumných otázkách.

### 3. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Metodický postup byl stanoven adekvátně ve vazbě na stanovený cíl práce, obsahuje nejen práci se sekundárními zdroji, ale také vlastní empirické šetření, které představuje významný příspěvek a odborný přínos autorky.

### 4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:**Teoretická část je zpracována v potřebné míře detailu ve vazbě na financování na lokální úrovni a SMART. Praktická část obsahuje výsledky empirického šetření a vlastní analýzy dostupných dat.

### 5. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Bakalantka prokázala schopnost pracovat s literaturou, vzájemně diskutovat jednotlivé přístupy autorů v jejich dosavadních zjištěních.

### 6. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Formální stránku lze hodnotit velmi pozitivně.

### 7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

**Poznámka:**Vlastní přínos bakalantky je nesporný. Velmi oceňuji její přínos nejen v teoretické části, která je velmi čtivá a odborně zpracovaná velmi kvalitně, ale také vlastní empirické poznatky.

### 8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Bakalářská práce je zpracovaná na velmi vysoké úrovni. Teoretickou část považuji za velmi zdařilou. Autorka se zaměřila jak na základy a východiska teorie fiskálního federalismu, vč. koncipování rozpočtů na lokální úrovni, což dále inovativním způsobem konfrontovala s tematikou SMART ve vazbě na financování a participace občanů.

V praktické části lze ocenit vlastní iniciativní přístup k hodnocení problematiky vlivu zapojení vybrané venkovské obce do konceptu SMART village ve vazbě na problematiku tvorby rozpočtu. Takový přístup a jeho analytické zpracování je v současné době spíše ojedinělé a bakalantka tímto způsobem rozšířila spektrum znalostí k dané tématice v konkrétním příkladu vybrané obce. Bakalářská práce je zpracovaná podle požadavků kladených na tento typ akademických prací a doporučuji ji k obhajobě. Podle výsledků ústní části obhajoby navrhuji hodnocení "výborně".

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Pro ústní část obhajoby mám následující otázky k diskusi:

=====

- 1) Jaká je dlouhodobá udržitelnost projektů SMART financovaných z dotací z národní úrovně v porovnání s aktivitami, které si obec prosazuje dlouhodobě sama vlastními zdroji?
- 2) Jaké jsou hlavní limity/omezení v aplikaci konceptu SMART ve vazbě na rozpočtování obcí v širším rozsahu, tj. v ostatních obcích Jihočeského kraje?

Datum: 09.05.2022

Podpis vedoucího práce