

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Historie a současnost legislativního procesu v České republice a ve Spolkové republice Německo
Autor/ka práce:	Linda Štiková
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Srovnání zákonodárného procesu v České republice a Spolkové republice Německo představuje bezesporu nosné téma, i když by bylo potřeba věnovat v rámci studijního programu ČNAS více prostoru právní problematice. Výsledný pečlivě text zdaleka přesahuje rozsah bakalářské práce a po faktografickém rozšíření historické části by mohl být předložen jako diplomová práce. BP je rozdělena na úvod, čtyři tematicky explicitně vymezené kapitoly a závěr. V každé kapitole lze nalézt krátký odstavec, který informuje čtenáře o hlavních tezích následujících řádků. Disproporce kapitol pokládám za vyváženou, strukturu textu za logickou. Formální, gramatická i stylistická stránka je na vysoké úrovni. Text doplňují vhodně zvolené obrázky a tabulky.

V první kapitole jsou vymezeny základní pojmy související s BP. Autorka přitom čerpá relevantní právní literatury (V. Knapp, A. Gerloch). Druhá kapitola rozebírá historii a současnost legislativního procesu v České republice, s důrazem na období po roce 1993. Za velmi zajímavou považuji kapitolu o 2.4 o legislativním procesu z pohledu územní samosprávy; zákonodárnou iniciativou totiž podle Ústavy disponují také kraje a tuto možnost občasně využívají. Legislativní proces ve Spolkové republice Německo přibližuje nejrozsáhlejší třetí kapitola (s. 48-81), ve které studentka spolehlivým způsobem přibližuje oblasti kompetencí podle Základního zákona, činnost orgánů legislativního procesu i důležitost Spolkového ústavního soudu v něm. V kapitole dále nechybí ani srovnání legislativního procesu v ČR a SRN. Čtvrtá kapitola srovnává vady zákonodárného procesu v obou státech s důrazem na aktuální témata. Řešení nedostatků legislativního procesu spatřuje ve správném užívání a výkladu právních předpisů (s. 88).

Menší výhrady mám pouze k některým nepřesnostem týkajících krátkého exkurzu do českých právních dějin (s. 19, 21).

Jak jsem již uvedl, bakalářská práce představuje velmi zdařilý a bezesporu kvalitní písemný výstup celého studia. Studentka přistoupila k vybranému tématu (i k celému studiu) s velkou pečlivostí a zaujetím.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm **výborně**.

Srovnejte vady zákonodárného procesu v ČR a SRN? Jaké výhody a nevýhody pro legislativní proces by přineslo zavedení čtvrtého čtení?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

15. 5. 2023

Datum

Podpis