

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Rudová, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: František Kotrba, Mgr.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Přístupy veřejnosti k problematice bezdomovectví
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

Diplomová práce Bc. Lucie Rudové Přístupy veřejnosti k problematice bezdomovectví je připravena, krom drobných gramatických a formálních nepřesností, velmi precizně. Téma bezdomovectví není tématem novým, mění se ale v čase, a to jak jeho pravé příčiny, tak i způsoby řešení. Zato se výrazně nemění názory veřejnosti na ně. Vyzdvihují proto výběr tématu ožehavého a rozporného, stojícího poněkud na okraji konkrétního zájmu politického, zato však vděčného tématu médií bulvárního typu, jež pravé příčiny často zjednodušují a veřejný obraz o problému zkreslují. Společenská akceptance jevu a chuť k jeho pochopení a tedy i řešení je pak výrazně nízká, což může elitám v jistém aspektu i vyhovovat.

Uchopení celé šíře názorů respondentů stojí na pomezí kvantitativní a kvalitativní metody zkoumání. Studentka Lucie Rudová zvolila obecně postup kvantitativní s řadou otevřených otázek, čímž získala širší spektrum odpovědí včetně vlastních názorů respondentů, přičemž sumarizace a statistické vyhodnocení získaných dat je velmi pregnantní. Získala jasné a využitím porovnávání četností různých odpovědí u základních skupin respondentů i statisticky podložené závěry s konkrétní definicí klíčových rozdílů mezi dvěma základními kategoriemi respondentů. Získala tak obecné názory masové veřejnosti, které je možné konfrontovat s názory odborníků a profesních pracovníků. Osobně považují výstupy výzkumné části práce za použitelné obecně při výuce tématu či v koncentrované podobě v masmédiích či jako informativní podklad pro odborné profesní instituce a orgány.

Práce je přehledná, dostatečně a funkčně vybavená.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak se podle Vašeho názoru daří Statutárnímu městu České Budějovice řešit problematiku bezdomovectví ve městě? Přijalo, přijímá či plánuje dostatečné, dlouhodobé a systémové kroky nebo je konkrétní řešení problému ve městě nedostatečné?

Datum: 31. 8. 2009

Podpis oponenta diplomové práce.....