



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** N0811A370022 / Zemědělská technika a technologie

**Studijní obor:**

**Akademický rok:** 2022/2023

**Název práce:** Porovnání exploatačních parametrů lisů

**Student:** Bc. David Doležal, Dis.

**Katedra:** Katedra techniky a kybernetiky

**Vedoucí práce:** Ing. Antonín Dolan Ph.D.

**Oponent:** Ing. Martin Filip

**Pracoviště oponenta:** Katedra techniky a kybernetiky

| Hlediska                                            | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|-----------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                     | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1 Splnění požadavků zadání                          |                  |   |   | X |   |   |                |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou        |                  |   |   |   | X |   |                |
| 3 Vhodnost metodiky řešení                          |                  |   |   |   | X |   |                |
| 4 Využití metod zpracování výsledků                 |                  |   |   |   | X |   |                |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse                    |                  |   |   |   | X |   |                |
| 6 Formulace závěrů práce                            |                  |   |   | X |   |   |                |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem    |                  |   |   |   | X |   |                |
| 8 Odborná úroveň práce                              |                  |   |   |   | X |   |                |
| 9 Formální úprava práce                             |                  |   |   |   | X |   |                |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků |                  |   |   | X |   |   |                |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Diplomová práce se zabývá porovnáním rozdílných typů lisovacích komor u sběracích lisů. Lze konstatovat, že práce byla šitá horkou jehlou a obsahuje celou řadu stylistických a formálních chyb. Rešeršní část je pouze na 11 stranách, z nich velká část je tvořena obrázky a považuji ji za rozpracovanou nikoli za hotovou. Podkapitola 1.4 je tvořena téměř celá z odrážek a jednotlivé body nejsou nikde popsány. Podkapitola 1.6 není vůbec odcitovaná. V praktické části práce student předvedl neznalosti základních jednotek. Rozporuji to, že by objem balíku mohl být v kilogramech na metr krychlový, nebo že hmotnost by se udávala v metrech. Metodika současně nepopisuje vše, co následně autor počítá v kapitole Vlastní práce. Metodiku považuji za nedotaženou a osobně bych do výpočtů ekonomické efektivity zařadil i pořizovací ceny stroje, které vůbec nebyly reflektovány. Obrázek v metodice 3.9 (svinovací metr FESTA) považuji za zbytečný. Osobně se nedomnívám, že fotografie metru z pohledu metodiky něco přináší.

Přesto, že mám značné výhrady ke zpracování diplomové práce, doporučuji jí k obhajobě.

Otázky oponenta: Jaký je rozdíl mezi slisovatelností balíků a objemovou hmotností balíků, které počítáte ve vzorcích 3.2 a 3.3?

Jakou metodu byste zvolil při hodnocení ekonomické efektivity investic?

Jaký je rozdíl mezi metodou vnitřní výnosové procento a metodou současné čisté hodnoty investice?

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**



**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**dobře**



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2023

Podpis: