

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Schönbauerová

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Diagnostika čteného textu ve 2. ročníku ZŠ v návaznosti na metody
prvopočátečního čtení

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené. Rozsah práce je odpovídající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, přesně stanovené cíle. Metody použité při zpracování jak teoretické, tak výzkumné (metoda pozorování a metoda diagnostické prověrky) části práce jsou adekvátní. Do výzkumného šetření bylo zapojeno 45 žáků (viz s. 36). Tento počet se nám zdá poněkud nízký.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy, počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující (26 tištěných publikací a 3 internetové zdroje).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíle své DP a dokázala výsledky správně vyhodnotit a shrnout. Cenná je zejména část empirická (výzkumná), v níž posluchačka interpretovala a analyzovala výsledky svého výzkumného šetření. Přínos pro praxi je nesporný, na práci, kterou autorka odvedla, lze velmi dobře navázat a provést důkladnější a hlubší výzkum na větším počtu respondentů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování DP je velice dobrá, autorka se dopustila jen několika drobnějších stylistických pochybení a několika jiných přehlédnutí.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, výzkumná část je vhodně ilustrována grafy a tabulkami.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Kterou ze zkoumaných metod výuky počátečního čtení posluchačka hodlá při výuce sama používat a proč?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2023

.....

Podpis vedoucího/oponenta