

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Roman Vosejпка

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: Dušan Hejna

Katedra/ ústav: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Radiologická asistence při gastroenterologických vyšetřeních

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**

- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce výborně popisuje radiologické zobrazovací postupy při gastroenterologických vyšetřeních. Teoretická část se zabývá anatomii trávicí trubice a onemocněním trávicí trubice. Tato část je velmi dobře zpracována a bylo využito vhodných zdrojů informací. Výzkum probíhal studiem literatury, statistickým šetřením a pozorováním práce RA asistentů u výkonů v gastroenterologii. Ve výsledcích jsou tabulky a grafy počtu jednotlivých skiaskopických vyšetření v gastroenterologii a věkové rozložení pacientů při těchto výkonech v Nemocnici České Budějovice, a.s. Dále je zpracováno věkové rozmezí, pohlaví a aplikace stentů u ERCP výkonů. Pro další statistická šetření jsou použita data z Národního zdravotnického informačního systému. V diskuzi student výborně popisuje jednotlivé statistické výstupy a hodnotí náročnost výkonů pro pacienty a radiologické asistenty. Závěr obsahuje stručné shrnutí naplnění cílů práce a přínos práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se pacientům při skiaskopických vyšetřeních GIT někdy podává baryová kontrastní látka a někdy vodná jodová kontrastní látka?

Datum: 9.5.2022 Podpis opONENTA bakalářské práce.....