

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dominika Oudešová

Studijní obor: Zdravotní laborant

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Šárka Lásiková

Katedra: Laboratorních metod a informačních systémů

Název bakalářské práce: Mikrobiologická diagnostika urogenitálních mykoplasmat

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

☒ 1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce podává ucelený pohled na diagnostiku urogenitálních mykoplazmat v rutinní laboratoři. Studentka se svědomitě věnovala teoretické části a při ústních konzultacích prokázovala výbornou orientaci v dané problematice. Perfektně zvládla technologii diagnostických postupů. Z legislativních důvodů odečítala výsledky paralelně s lékařem, ale ve vyhodnocení se vždy shodla. Zejména průkaz *Mycoplasma genitalium* se neprovádí na všech rutinních mikrobiologických pracovištích a tato práce může přispět k povědomí o důležitosti diagnostiky tohoto patogena. Proto práci hodnotím jako přínosnou pro laboratorní praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že by bylo vhodné zavést diagnostiku molekulárně genetickou metodou i pro *Ureaplasma urealyticum* a *Mycoplasma hominis*? Jaké by byly výhody a nevýhody?

Datum: 15/5 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
