

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VOJTĚCH SAMUEL VILKRIÁN
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Da. T. DOMKE
Katedra:
Název bakalářské práce: Porovnání analýzy forenzního zjevu
.....

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní
- 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční
- 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- 2. Přijatelná
- 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika

a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Onemám

2. mám tyto:

Další hodnocení: *vik psůka*

obhajobě: ① ano
2. ne

1 ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: ☒ 1. výborně
☐ 2. velmi dobře
☐ 3. dobře
☐ 4. nevyhověl

① výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *na psychiku*

Datum: 3.6.08

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Vouček*

Bakalářská práce

Vojtěch Samuel Valerián

Porovnání přístrojů dvou generací, kontrola kvality a využití pro akreditace a SLP

Práce se zabývá aktuálním tématem zavádění nových nebo inovovaných technologií do laboratorní praxe. Práce je velmi zdařilá, rekapituluje základní teoretická východiska, vlastní porovnání přístrojů je zcela lege artis a průkazné. Zavedení nové metody je další přidanou hodnotou k této zdařilé práci. Po stylistické stránce nemám připomínek, několik drobných překlepů nemá na kvalitu práce zásadní dopad. Drobnou připomínku mám k poměru mezi teoretickou částí práce a vlastními výsledky. Teorie je na rozsah práce poměrně rozsáhlá, naopak minimálně některé výsledky by bylo vhodné více okomentovat. V práci postrádám bližší popis rozdílů mezi srovnávanými přístroji.

Přes dílčí připomínky hodnotím práci jako velmi zdařilou, jistě by mohla fungovat jako příručka pro zavádění nových technologií v mnohých klinických laboratořích.

Otázka:

Jaký je rozdíl mezi oběma srovnávanými přístroji kromě odlišného operačního systému?

2.6. 2008

Dr. I. Vonke



