

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Anna HŘEBÍČKOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ DIFERENCIACE VOLEBNÍ ÚČASTI V KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Anny Hřebíčkové má nadstandartních 89 s., z toho asi 70 s. textu, a drží se zásad tvorby absolventských prací. Ačkoliv zejména kapitolu věnovanou teoretickým východiskům a diskusi literatury lze pro úroveň BP vnímat jako poněkud naddimenzovanou (19 s.), neberu to vzhledem k její kvalitě jako mínus.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a předpoklady autorka formuluje na základě prostudované literatury, přičemž závěr práce patří jejich reflexi. Studie se opírá o kvantitativní metody, které však mohly být v metodické kapitole lépe a podrobněji vysvětleny vč. uvedení matematických vzorců. Analýza byla založena na shromáždění relativně velkého počtu dat, jejichž zpracování si nutně vyžádalo velké množství času.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a její diskuse je kvalitní, pečlivá a rozsáhlá, což dokládá jak zmíněný rozsah teoretické kapitoly, tak počet položek literatury a zdrojů v seznamu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobrou znalost problematiky i schopnost aplikovat při analýze teoretické znalosti a stanovené metodické postupy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíl spočíval ve zmapování a hodnocení prostorové diferenciace volební účasti v komunálních volbách od roku 2006 do 2022 za jednotlivé obce. Výsledkem je řada přehledných mapových výstupů. Rovněž oceňuji i snahu o interpretaci prostorové diferenciace a hledání determinantů. Cíl práce považuji za splněný. Její závěry mohou posloužit jako zdrojnice důležitých informací ve volební geografii.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Text je psán čtivě a na adekvátní odborné úrovni. Hodnocení v tomto bodě mírně snižuje výskyt gramatických chyb (zejm. čárek v souvětích – viz např. s. 10).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální úpravu vnímám jako pečlivou a přehlednou. V některých případech se však v práci vyskytují poznámky pod čarou, kterým se obor geografie snaží spíše vyhýbat, nebo automaticky nastavené mezery mezi odstavci. V Tab. 8 ukazující podmíněnosti je zařazení škol zbytečné, naopak seznam příloh není seznamem příloh (ty v práci nejsou) a postrádá stránky.

Otázky k obhajobě:

Přes dílčí výhrady v posledních bodech lze považovat práci za zdařilou. Mé výsledné hodnocení se pohybuje na pomezí A a B.

- Z indexu změny volební účasti (Obr. 6 na s. 55) je patrný její mírný nárůst v oblasti postižených regionů pohraničí (zejm. Karlovarského, Ústeckého a Moravskoslezského kraje). Čím tuto poměrně překvapivou informaci autorka odůvodňuje?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

15.5.2023

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis