

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Plaňanský
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Havránek
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Analýza metod měření radioaktivního materiálu při transportech v jaderné elektrárně
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je přehledně rozdělena do šesti částí. v první, Teoretické části, se autor zabývá současným stavem problematiky transportu radioaktivního materiálu a radiační ochrany při transportu, principy detekce ionizujícího záření, metodami měření dozimetrických veličin a rozdělením radionuklidů.

Druhá část obsahuje Cíl práce, Hypotézu a Popis metodiky. Cílem práce bylo analyzovat stávající metody měření a ověřit možnost využití přenosného scintilačního spektrometru a Hypotéza zněla: „Přenosný spektrometr Inspector 1000 dosahuje lepších výsledků v porovnání se současně používaným měřičem dávkového příkonu FH40G-10.“ Ve třetí části, nazvané Výsledky, autor přehledným způsobem shrnuje a prezentuje výsledky experimentálních měření. Ve čtvrté části, Diskuzi, jsou získaná data podrobně analyzována a autor vcelku logicky na základě získaných výsledků měření vyvozuje, že cíl práce byl splněn a hypotéza byla potvrzena.

Pátá část, Závěr, shrnuje získané poznatky a obsahuje doporučení na zařazení přístroje Inspector 1000 do programu monitorování pracoviště a to zejména při radiační kontrole při transpotech v jaderné elektrárně. Šestá část, Seznam informačních zdrojů, obsahuje literaturu a zdroje, ze kterých autor čerpal.

Celá práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a schématy, splňuje základní požadavky, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou omezení scintilační spektrometrie gama, zejména ve vztahu k energetické rozlišovací schopnosti?

Datum: 16. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....