



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Student: Martin Jůza

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Skladba, hodnocení a možnosti využití genetických zdrojů pšenice dvouzrnky (*Triticum dicoccum* SCHUEBL)

Oponent bakalářské práce Doc.Ing. Ivana Capouchová, CSc

Povolání oponenta: docent Katedry rostlinné výroby FAPPZ ČZU v Praze

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je vhodné vzhledem ke zvyšujícímu se zájmu o ekologické zemědělství a bioprodukty.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Pšenice dvouzrnka je perspektivní plodina pro EZ, potenciální zájemci o její pěstování však nemají dost informací o odrůdách a možnostech získat osivo.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vcelku vhodně cílena na získání informací o genotypech pšenice dvouzrnky a jejich dostupnosti.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data jsou aktuální, práce s informacemi dostatečná.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je vcelku správný, některé části mohly být rozpracovány podrobněji.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora je vcelku uspokojivé.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V Seznamu literatury nejsou všechny citace citovány ve stejném stylu.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se nevyvaroval některých chyb a překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor má dostatečný pojmový aparát.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je formálně vcelku v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Lze říci, že cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečně formulovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakou pěstitelskou technologii pšenice dvouzrnky v ekologickém zemědělství by autor doporučil pro půdně-klimatické podmínky Českobudějovicka ?

Otázka 2: Jaké jsou hlavní rozdíly mezi pšenicí dvouzrnkou a současnými, moderními odrůdami pšenice seté z pohledu tvorby výnosu a morfologie rostlin ?

Datum: 04. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: