

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 24.5.2012

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Zemková

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj rodinné politiky v České republice a její současná podoba

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je velmi přehledná, práce působí kompaktním dojmem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodologie práce je jasně stanovena (analýza primárních a sekundárních dat, komparace) a je pro zvolené cíle práce relevantní. Ocenit lze samostatnou kapitolu přibližující hlavní zdroje, z nichž bude autorka vycházet.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka vycházela z rozsáhlého seznamu informačních zdrojů, bibliografie (zabírající šest stránek práce) čítá na pět desítek právních předpisů (zákony, nařízení vlády) a více než tři desítky odborných publikací. Výběr odborných publikací i faktická znalost jednotlivých děl (projevující se v celém rozsahu práce) ukazují na velmi dobrou obeznámenost se všemi aspekty zkoumané problematiky. Citování, parafráze i podoba bibliografických odkazů jsou v pořádku a odpovídají akademickým standardům.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka v úvodní části správně rozpoznává a analyzuje základní proměny rodinného chování v ČR po roce 1989, následně pak podává detailní, odborně fundovaný a faktograficky pečlivý rozbor vývoje rodinné politiky a jejích vybraných nástrojů od r. 1989 až do současnosti. Práce však není pouhým výčtem, ale jakoby vedla s předkládanými údaji neustálý dialog: doplňuje je, interpretuje, srovnává, zasazuje do širšího kontextu celospolečenských změn i polické situace. Nepřehlédnutelnou hodnotou práce jsou precizně provedené souhrnné tabulky a schémata, které umožňují čtenáři snadnou orientaci. Faktických, odborných chyb je v práci dle mého soudu minimum (autorku bych v této souvislosti upozornil na s. 14, 2. odstavec, kde u pojednání o průměrném věku při vstupu do prvního sňatku před rokem 1989 evidentně zaměnila údaje týkající se mužů a žen).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Práce přináší zajímavé a podnětné srovnání podob rodinné politiky v předlistopadové a polistopadové éře, které autorka podrobuje diskusi. Domnívám se, že práce jednoznačně naplnila cíle, které si diplomantka předsevzala.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce vykazuje dobrou úroveň jazykové kultury: je napsána čtivou formou s nevelkým množstvím pravopisných prohršků.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

K formální a grafické stránce práce nemám výhrad, naopak bych vyzdvihnul grafické zpracování přehledových tabulek.

Otázky k obhajobě:

Který z modelů rodinných politik, které představujete na s. 22, by byl dle vašeho názoru pro Českou republiku nejvhodnější a proč?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B — velmi dobře	C — dobře	N — nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 24.5.2012



Podpis vedoucího bakalářské práce