

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Josef Petrův

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Šetření vybraných parametrů výjezdů Hasičského záchranného sboru k dopravním nehodám v Jihočeském kraji

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje zprávu o dobře konstruovaném aplikovaném kvantitativním výzkumu. V rámci reportingu byl proveden primární sběr dat z databázi, s kterými autor DP umí kvalifikovaně pracovat. V rámci principů kvantitativního výzkumu autor zvolil za výchozí teorii teorií ochrany obyvatelstva a v jejím rámci se zabýval především integrovaným záchranným systémem a prací HZS při výjezdech k dopravním nehodám. V rámci explorační předcházení vymezení hypotéz komparační analýza výběru vhodných parametrů výjezdů HZS k DN – vybrána byla měsíční frekvence výjezdů a měsíční náklady spojené s výjezdy. Náklady byly vhodně nahrazeny dobou výjezdů. Cíle práce a formulace hypotéz s měřitelnými výzkumnými proměnnými byly dobře formulovány a operacionalizovány. V rámci explanace bylo provedeno sekundární zpracování dat metodami deskriptivní a matematické statistiky. V rámci kvantitativního výzkumu se autor zodpovědně zabýval také vedlejšími efekty zkoumání hypotéz, které směřovaly k celoročnímu pojetí frekvence výjezdů a dob výjezdů (hypotézy o celoročním poklesu frekvence a dob výjezdů byly zamítnuty). Autor si ve spolupráci s odborným konzultantem všiml vysoké měsíční oscilace kolem nalezených regresních přímek a v rámci predikce upozornil, že v budoucnosti by mělo být celoroční zkoumání nahrazeno periodami, které by reflektovaly klimatologické podmínky a působení lidského faktoru. Tato zjištění byla uvedena v podstatě již nad rámec zadání DP. Mezi frekvencí a dobami výjezdů autor potvrdil vysokou pozitivní korelaci, rovněž ověřil chí kvadrátem normalitu měsíčních výskytů. Nad rámec zadání DP byly provedeny i další aplikace chí kvadrátu a zkoumání oscilací kolem regresních přímek. Také aplikace širšího spektra statistické literatury (než byla literatura použita při přednáškách) umožnila provést zajímavé citlivostní analýzy. Cennou složkou predikce jsou náměty pro další pokračování provedených výzkumů ve vazbě na aspekty klimatologie a působení lidského faktoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by měly být členěny celoroční aspekty provedeného výzkumu při zhodnocení klimatologických vlivů a vlivu lidského faktoru?

Datum: 19.8.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....
Podpis odborného konzultanta.....