



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Reflexe hodnot sociálních pracovníků/ic a romských klientů/ek ve vybraném NZDM s ohledem na jejich možný hodnotový střet

Autor práce: GROMBÍŘOVÁ Klára

Obor studia: ESP

Posudek vypracoval: Mgr. Karel Šimr, Ph.D.

Datum: 3.5. 2023

Cílem diplomové práce je „poukázat na rozličné chápání hodnot ve vybraném NZDM ze strany sociálních pracovníků/ic a klientů/ek, které může být základem jejich možných hodnotových střetů, respektive etických dilemat sociálního pracovníka/ce s ohledem na hodnotovou specifičnost romské klientely“. Téma a zaměření práce vnímám jako velmi důležité a smysluplné s možnými praktickými dopady do praxe.

V obsahu práce autorka postupuje od vymezení základních pojmů v oblasti nízkoprahových zařízení a jejich romské klientely přes vysvětlení pojmu hodnot k aplikaci na hodnoty v sociální práci s romskou mládeží. Vrchol práce pak představuje rozbor čtyř hodnotových oblastí, v nichž se obvyklé hodnoty klientů v dané oblasti rozcházejí s hodnotami pracovníků – a to vzdělání, rodina, víra a pověry, fyzická síla a postavení. Až v závěru dochází k představení základních etických teorií, které tak tvoří pouze jakýsi „appendix“ práce a neslouží už tak jejímu cíli.

V závěru práce postrádám pokus o obecné řešení postupu v situacích, kdy dochází k rozporu mezi hodnotami pracovníka a klienta. Navrhuji, aby tato otázka byla předmětem rozhovoru při obhajobě.

Práce má také další slabiny. V úvodu je přiblíženo „vybrané zařízení“. Není ale řečeno, o jaké jde. Je to záměr? Až z přiloženého přepisu „online sondy“ se čtenář dozví jméno zařízení.



Autorka používá pojem riziková mládež. Hodnotím, že na jednom místě sama tento pojem zpochybňuje. Rozhodně bych za vhodnější považoval označení ohrožená mládež, protože výraz „riziková“ je nálepkující a probouzí představu ohrožení pro ostatní.

Zmíněný výzkum není v práci nikde přiblížen, není popsána jeho metodologie, etika apod. Některé údaje je možné zjistit až v příloze. To se týká ale jen sondy mezi pracovníky. Jak autorka došla k citacím klientů, není uvedeno ani tam. Na klíčovém místě zadání otázky pro respondenty autorka také definuje hodnoty jako „přesvědčení lidí o tom, co je dobré či špatné“, což je dosti zavádějící vysvětlení, které může ovlivnit rovněž výsledky sondy.

Diskuse druhého případu (sex nezletilé) v rámci reflexe hodnotového napětí v kontextu tématu rodiny neodpovídá tomuto rámci. Etickým problémem je zde spíše otázka oznamovací povinnosti.

Na s. 33 se objevuje bez uvedení a kontextu citace, vztahující se k etickému dilematu.

Na s. 49 je diagram bez uvedení zdroje.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.