



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Klára Košíčková

Osobní číslo:

P19485

Studijní program:

B7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra speciální pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Pedagogická diagnostika dětí se sluchovým postižením v předškolním věku

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována oblasti pedagogické diagnostiky u dětí v předškolním věku se zaměřením na děti se sluchovým postižením. Provádění pedagogické diagnostiky a skutečnost, že učitel dokáže využívat prostředky pedagogické diagnostiky, je jednou z kompetencí předškolního pedagoga (Průcha, 2001, Švec, 1999, Vašutová, 2007). Dle posledních šetření ČŠI (Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2020/2021 – výroční zpráva ČŠI. 2021,15.12.) je potřeba tuto oblast zkvalitnit a zefektivnit. Téma předkládané práce je tedy aktuální.

Vyjádření k dílčí nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cílem práce bylo zjistit, zda se vybraná diagnostické materiály J. Bednářové a V. Šmardové, které se velmi často používají v běžných mateřských školách, dají použít i pro diagnostiku dětí se sluchovým postižením. Cíl práce byl naplněn. Práce má promyšlenou strukturu.

Teoretická část je zaměřena na oblast sluchového postižení a specifika dětí se sluchovým postižením, vysvětluje pojem pedagogická diagnostika s akcentem na diagnostický materiál J. Bednářové. Na teoretickou část navazuje část praktická, obě jsou propojeny a shrnutí je provedeno v diskusi. Ke struktuře nemám připomínky. Práce je psaná čtivě, pro logickou strukturu čtenář chápe logiku textu a propojení teorie s praktickou částí.

Nemám také připomínky k jazykové stránce práce, práce odpovídá úrovni odborného stylu, autorka používá odborný jazyk. Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni, nebyla využita zahraniční literatura. Citační norma byla dodržena.

Je nutno podotknout, že autorka práce přistupovala ke zpracování zodpovědně a s osobním zájmem o téma.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji autorce zamyslet se nad cílem pedagogické diagnostiky. V teoretické části uvádíte, že pedagogická diagnostika je nástrojem k zjišťování školní zralosti, rizik SPU a smyslových vad (s. 23), k čemu obecně pedagogická diagnostika slouží.

Další otázka reaguje na text teoretické části (s. 25). Vysvětlete prosím, proč je důležitá individualizovaná diagnostika u dětí handicapovaných (jak je uvedeno). Proč jste volila i skupinovou formu diagnostické činnosti? Jaké může mít pozitiva a jaké limity?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy. Vykazuje vyšší míru podobnosti v systému Theses.cz s jinými dokumenty. Shoda se vztahuje především k přílohám, kde jsou uvedeny záznamové archy z diagnostického materiálu J. Bednářové.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

29.4.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

