

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Mgr. Markéta Kulíková**, Dějiny umění

Název práce: ***Eva Prokopcová – malířské dílo***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Volba tématu předkládané kvalifikační práce vyšla od samotné autorky, která již vystudovala obor výtvarné výchovy v magisterském stupni na pedagogické fakultě a s uměleckou výukou i výstavami má určité zkušenosti. Markéta Kulíková si zvolila téma monografické studie o životě a díle jedné z významných postav současného jihočeského i českého umění, malířky Evy Prokopcové. Psaní o žijícím umělci se na první pohled zdá jako úkol relativně snadný, většinou však před ním studenty dějin umění varujeme, protože při pohledu druhém se rychle odhalí jeho úskalí. Úvodem lze poznamenat, že Kulíková si s nesnadným úkolem poradila velmi dobře a po poměrně delší práci na textu odevzdala obsahově i formálně zralý výsledek.

Autorka poměrně dlouho před i během psaní práce hledala její optimální strukturu, což nejen odráží její upřímný zápal pro věc, ale především také složitost uchopení díla Prokopcové. Výsledek má optimální rozsah delšího článku a je „klasicky“ rozdělen do osmi kapitol. Nejdříve je popsán nesnadný život Evy Prokopcové a celkově shrnuta chronologie jejího výtvarného díla. Z ní se čtenář dozvídá, že ačkoliv je Prokopcová primárně vnímána jako malířka, ve skutečnosti její dílo zahrnuje figurativní i nefigurativní malbu na rozmanité podklady, různé druhy kresby či instalace. Rozmanitost a nejednotnost díla Prokopcové nakonec vedl autorku k chronologickému členění výkladu o díle umělkyně. Vyplývá z něj, že se v něm na jednu stranu odrážejí dobové výtvarné tendence, které ovšem Prokopcová z formálního hlediska vždy pojímala osobitě, na stranu druhou jí tvorba sloužila často jako svého druhu terapie, pomocí níž se snažila najít východisko z nekomfortních životních situací. Osobně považuji za jeden z nejzajímavějších momentů v díle umělkyně, který by zároveň zasloužil hlubší rozpracování, dotyk „emocionální“ abstraktní malby s „racionální“ strukturou diagramů Ing. Jana Šonky, znázorňujících v 80. letech minulého století změny klimatu.

Ačkoliv je Eva Prokopcová pevně zakotvena v povědomí a kulturním životě minimálně Budějovic a jižních Čech, Kulíkové text je důležitý v tom, že zaplňuje citelně prázdnou mezeru o umělkyni v odborné literatuře. Během konzultací bylo zcela zřejmé, že ačkoliv z doby krátce před a po roce 2000 existují autorské katalogy k výstavám Prokopcové, v uměleckohistorickém uchopení díla autorce kvalifikační práce nepomáhají. Kulíková tak byla odkázána jednak na četné rozhovory s autorkou a jednak na vlastní úsudek o jejím díle, což by se striktně vzato studentům bakalářského studia stávat nemělo, Kulíková se však coby zralá studentka s úskalími takových pramenů vyrovnala bez větších problémů.

Jako mnohem větší otázka se jeví zasazení Prokopcové díla do širších „slohových“ souvislostí umění 2. poloviny 20. století. Jakkoliv lze vysledovat jisté vztahy jejího malířského díla k práci vybraných osobností českého umění (žáci Jana Smetany, Václav Boštík, František Ronovský), přirozená neuchopitelnost Prokopcové díla by si možná zasloužila i pokus o zakotvení do širšího rámce umění evropského i světového. To by případně mohlo být příštím úkolem, když ne pro Kulíkovou, tak pro jiný typ kvalifikačního textu o (jiho)českém umění závěru 20. a počátku 21. století.

Jak jsem již zmínil, nejen z konzultací, ale především z výsledku několikaleté práce Markéty Kulíkové je znát silné osobní zaujetí tématem tvorby i těžko uchopitelné osobnosti Evy Prokopcové. Přesto nebo právě proto dokázala autorka předkládané práce informace z textů, pozvánek, rozhovorů i díla samotného střizlivě vyhodnotit a srozumitelně i čtivě sestavit do první monografie o tvorbě jihočeské umělkyně. Až dojemný závěr textu, a především graficky perfektní obrazová příloha s působivými portréty Prokopcové stvrzují nespornou kvalitu textové části. Z výše řečeného jednoznačně vyplývá, že práci bez výhrad **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: výborně

podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 18. ledna 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------