

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Daniela Kyznarová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdná, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Úloha informačních a komunikačních technologií v prostorové orientaci jedinců se zrakovým postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce je vyprofilována z oftalmopedické problematiky a zaměřuje se na prostorovou orientaci a samostatný pohyb osob se zrakovým postižením v souvislostech využití informačních a komunikačních technologií. Téma i při své výrazné specializaci je uchopeno čtivě, k uvedenému přispívá též dobrá logická struktura textu. Kapitoly i podkapitoly mají dobrou chronologii i odpovídající obsah k vymezenému tématu. Cíl práce je vymezen vhodně ve vztahu k tématu práce, jeho stylistika je srozumitelná. Autorka ho systematicky člení v odpovídající strukturu, některé formulované dílčí cíle však nelze považovat za naplněné. Uvedené se týká především analýzy služeb Navigačního centra SONS v Praze. U tohoto dílčího cíle nevyužila autorka všechny techniky, které se metodologicky nabízely k naplnění zmiňovaného cíle. Při formulaci teoretických východisek autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji po formální i obsahové stránce. Ty odpovídají též svým rozsahem, který je v souladu s požadavky kladenými na uvedený typ závěrečných prací. Stylistická úroveň textu je rozkolísaná, při formulaci vlastních vyjádření je někdy zjevná formulační neobratnost. Gramatická i formální úroveň práce je na dobré úrovni. V závěrech práce jsou prezentována zajímavá zjištění, která mohou být dobrou inspirací pro teorii i praxi výše vymezeného tématu. Hodnocená bakalářská práce ve svém celku splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2. 9. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Praschma*.....