

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: STROPEK Michal
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Pedagogická fakulta	Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, Z - Tv
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, PhD.

NÁZEV DP

Zjištění úrovně tělesné zdatnosti u zvolených fotbalových mužstev pomocí UNIFITTESTu 6-60

Cíl práce:

Cílem práce je zjistit úroveň tělesné zdatnosti u zvolených fotbalových mužstev pomocí UNIFITTESTu 6-60. Vyhodnotit a porovnat získaná data. Dále zpracovat problematiku tréninku hráče fotbalu. Charakterizovat fotbal z hlediska jeho zatížení na organismus. Shrnout poznatky používané v praxi o možných způsobech a možnostech regenerace po výkonu a následné kompenzace některých nevhodných projevů zátěže.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje BP_DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP_BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení: -

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Hodnocení diplomové práce - kritéria	známka			
		1	2	3	4
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.		2		
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1			
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1			
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1			
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů diplomové práce.	1			
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.		2		
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.		2		
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.		2		
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování diplomové práce (text, grafy, tabulky).			3	
	Celkem:	15			

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15= 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Připomínky:

Bod 6. – na straně 18 chybí čárka v závorce.

Bod 8. – str. 49 – zde chybí tečky v uvedeném datumu.

Bod 9. – str. 50 – kapitola Výsledky by měla začínat na nové straně.

Po obsahové stránce práce splňuje všechny náležitosti.

Otázky:

1. Můžete vysvětlit skutečnost, že se první předpoklad nepotvrdil právě u testu člunkový běh na 4x10m?

2. Jakou roli hraje ve fotbale anaerobní a aerobní kapacita?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí - recenzent diplomové práce:

Jméno, tituly: **PhDr. Renata Malátová, PhD.**

Podpis: PhDr. Renata Malátová, PhD., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 1. 2. 2013

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: STROPEK Michal
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Pedagogická fakulta	Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, Z - Tv
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, PhD.

NÁZEV DP

Zjištění úrovně tělesné zdatnosti u zvolených fotbalových mužstev pomocí UNIFITTESTu 6-60

Cíl práce:

Cílem práce je zjistit úroveň tělesné zdatnosti u zvolených fotbalových mužstev pomocí UNIFITTESTu 6-60. Vyhodnotit a porovnat získaná data. Dále zpracovat problematiku tréninku hráče fotbalu. Charakterizovat fotbal z hlediska jeho zatížení na organismus. Shrnout poznatky používané v praxi o možných způsobech a možnostech regenerace po výkonu a následné kompenzace některých nevhodných projevů zátěže.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje BP_DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP_BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení: -

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Hodnocení diplomové práce - kritéria	známka			
		1	2	3	4
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.		2		
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1			
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1			
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1			
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů diplomové práce.	1			
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.		2		
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.		2		
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.		2		
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování diplomové práce (text, grafy, tabulky).			3	
	Celkem:	15			

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15= 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Připomínky:

Bod 6. – na straně 18 chybí čárka v závorce.

Bod 8. – str. 49 – zde chybí tečky v uvedeném datumu.

Bod 9. – str. 50 – kapitola Výsledky by měla začínat na nové straně.

Po obsahové stránce práce splňuje všechny náležitosti.

Otázky:

1. Můžete vysvětlit skutečnost, že se první předpoklad nepotvrdil právě u testu člunkový běh na 4x10m?

2. Jakou roli hraje ve fotbale anaerobní a aerobní kapacita?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí - recenzent diplomové práce:

Jméno, tituly: **PhDr. Renata Malátová, PhD.**

Podpis: PhDr. Renata Malátová, PhD., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 1. 2. 2013