



Autor(ka): Bc. Zuzana Obrdlíková
Obor: N-Biol-Tv
Datum odevzdání posudku: 13. 1. 2022
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Srovnání badatelských a tradičních laboratorních úloh ve výuce genetiky na gymnáziu

Předložená práce obsahuje 49 stran textu, 27 stran příloh a celkem je v práci citováno 105 literárních zdrojů, z nichž část představují cizojazyčné publikace. Cílem práce bylo srovnání vlivu badatelsky pojatých úloh z gymnaziální genetiky na úroveň osvojených znalostí a dovedností žáků v porovnání s tradičně pojatými úlohami. Jedná se o druhý pokus o obhajobu této diplomové práce a hned v úvodu lze říci, že se autorka pokusila vypořádat s většinou připomínek k předchozí verzi.

Obsahová stránka

Literární rešerše se tematicky vztahuje k zaměření práce a pojednává o zájmu či nezájmu žáků o přírodovědné obory, charakterizuje badatelsky orientovanou výuku a zmiňuje i kurikulární dokumenty. Text působí uceleným dojmem, oproti předchozí verzi byly některé pasáže aktualizovány a podloženy novějšími citacemi, čímž byl reflektován vývoj, ke kterému došlo od doby vydání daných publikací.

Autorka se v metodice pokusila doplnit informace k průběhu výzkumu, sběru dat i jejich analýze. Avšak samotná metodika by stále mohla být popsána lépe a jasněji.

Autorka vyhodnocuje výsledky s použitím statistických metod, ale zde je nutné mít na paměti velmi malý vzorek respondentů. Prakticky lze říci, že žádné výrazné závěry ze získaných dat vyvodit nelze. Realizaci práce ovlivnila situace související s pandemií onemocnění covid-19, nicméně pro ověření bylo za celou dobu zpracování práce dostatek. Určitě se nabízelo oslovit více škol, což by zajistilo větší vzorek a umožnilo i kvalitnější analýzu a interpretaci dat. Domnívám se, že z dostupných výsledků nelze zcela tvrdit, že by typ výuky měl vliv na lepší osvojení znalostí a dovedností.

Samotné materiály, které tvoří přílohy práce, by zasloužily pečlivější kontrolu. Vyskytují se v nich určité nejasnosti, například v zadání otázek, ale i věcné chyby, které mohou vést k rozvoji miskoncepce. Vytvoření úloh mělo potenciál pro inovativní přístup, avšak dané aktivity jsou spíše tradičního rázu, vycházejí ze známých úloh, ale čerpáno je ze zdrojů, které nejsou vždy zcela relevantní (např. webové stránky, na nichž jsou chybné informace).

Formální stránka

Práce má logické členění, stále však vykazuje nedostatky z hlediska stylistického a lingvistického zpracování. Větší pozornost by si zasloužilo také formátování textu. Některé formulace jsou zavádějící, popřípadě hůře pochopitelné, což zejména v pracovních listech pro žáky může být výrazným limitem daných didaktických materiálů. Seznam literatury je zpracován dle jednotné citační normy s ojedinělými prohrškami a téměř všechny uvedené zdroje jsou citovány v textu (chybí např. O'Connell, 2014). U citace Novallyan et al. (2019) je v textu uveden rok publikace 2018, u citace Weinert (2011) je uveden rok 2011.

Závěr

Autorka provedla šetření, v němž se pokusila srovnat vliv badatelsky orientované výuky a klasických úloh založených na poskytnutí všech informací od učitele. Určitým limitem celé práce je malý vzorek žáků, u kterých bylo šetření provedeno, což má dopad i na relevanci výsledků. Vzhledem k tomu, že se autorka pokusila reagovat na nedostatky předchozí verze a většinu z nich odstranila, tak práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Lukáš Rokos, v. r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	--------------	-----------