

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: **Monika Švarcová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Hana Sloupová Bürgerová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Zdravotnický pracovník a mobbing na pracovišti**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce je velmi kvalitně zpracovaná. Studentka pracovala s velkým zapálením pro téma, které je v teoretické části někdy pojímáno až osobně. Téma je pěkně teoreticky zpracované, čímž byla prokázána dobrá práce s dostupnými informačními zdroji. Kladně hodnotím i vysoký počet respondentů, kteří se výzkumu zúčastnili, přestože se studentka setkávala i s nepochopením z řad vedoucích pracovníků a na daných pracovištích pak výzkum nemohl být prováděn. Za povšimnutí stojí jistě kvalitně zpracovaná diskuse k výsledkům práce a fakt, že práce již nachází uplatnění v praxi. V příloze je velmi pozitivní hodnocení PhDr. Pavla Beňa, jež by nemělo být opomenuto.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem byste se jako vedoucí pracovník snažila předcházet mobbingu na svém pracovišti?

2. Jaký vztah funguje mezi vzděláním jedince a mobbingem?

Datum: 23.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Anna H. B.*.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Švarcová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Dita Nováková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Zdravotnický pracovník a mobbing na pracovišti**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Na této bakalářské práci oceňuji odvahu autorky pustit se do takto nepopulárního a ožehavého tématu. Šikana a všechny její složky jsou dlouhodobě diskutovaným tématem, ale bohužel vyskytují se ve stále větší míře a u pomáhajících profesí, kam patří i oblast zdravotnictví, je riziko vzniku některé z forem šikany vyšší než u profesí ostatních. Tato práce na téma šikany nejen upozornila, ale také objevila některé nedostatky (jako je např. neochota managementu či vedoucích pracovníků otázkou šikany se zabývat nebo si možnost šikany v pracovním kolektivu vůbec připustit), které mohou vést ke zvýšenému výskytu tohoto jevu ve zdravotnickém zařízení. Myslím si, že s tímto tématem by se měli seznámit nejen budoucí zdravotničtí pracovníci, ale také členové vedení a to na všech pozicích, aby si možnost šikany uvědomily, byli schopni rozpoznat příznaky a tím vylepšit pracovní prostředí, ve kterém pracují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 6. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

