



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Markéta Vopelková

Osobní číslo:

P19846

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Aj a Přírodopis se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Pokusné školy v 20. letech 20. století v Československu

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci na téma z oblasti dějin pedagogiky, které je svým zaměřením na pokusy o reformu školství v československé republice zajímavé a aktuální.

K teoretické části mám následující poznámky:

- autorka pojala téma širší historické perspektivě a prokázala v tomto směru dostatečný odborný přehled;
- v kapitole 1.6 a 1.7 popisuje dvě vybrané pokusné školy, bylo by dobré vysvětlit, proč pro svůj výklad vybírá právě ony instituce.

K praktické části mám následující postřehy:

- autorka zde velmi vhodně volí kvalitativní metodologický postup – cílem je analýza archivních dokumentů;
- problematičtější je formulování kritérií (předmětu) plánované analýzy – text sice ve vyhodnocení obsahuje řadu sledovaných oblastí, vše je ale navrženo vedle sebe poměrně nepřehledně. Tedy, bylo by vhodné v rámci obhajoby zmínit, jaká kritéria či obsahy dokumentů jsou předmětem analyzování materiálů a

upřesnit a zpřehlednit, jaké aspekty „vnímání“ těchto škol veřejností si čtenář má všimnout, a dále jaká kritéria „naplňování“ cílů těchto škol bude autorka v dokumentech sledovat tak, aby doložila úspěšnost pokusů o reformu.

- dále by bylo dobré upřesnit, co je pro autorku „archivním dokumentem“, neboť knižní publikace, které nejsou dobové (např. Kakáč, 1986, Váňová, 1999, Spalová, 1960), podle mého názoru nelze považovat za adekvátní zdroj tohoto typu.

Práci přes výše uvedené připomínky považuji za poměrně zdařilou, v rámci obhajoby doporučuji autorce vyjádřit se k poznámkám k charakteru struktury představení výsledků analýzy archivních dokumentů a zpřehlednit jejich finální prezentaci.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 5. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

