

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Helena Jechová
<i>Studijní program:</i>	Sociální politika a sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sexualita ve stáří z pohledu seniorů/seniorek a z pohledu sociálních pracovníků
Volba tématu:	1. <u>Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na téma sexualita ve stáří. Teoretická část je strukturována v logickém sledu a tvoří dobrý základ pro část výzkumnou. Práce s literaturou je na dobré úrovni a autorka čerpá z adekvátního množství aktuálních zdrojů, a to včetně cizojazyčných. Cílem práce bylo zmapovat postoj seniorů/seniorek a sociálních pracovníků/pracovnic k sexualitě ve stáří. Cíl práce se podařilo autorce naplnit. Oceňuji pečlivou operacionalizaci vybraných pojmů. Dále bych chtěla ocenit, že autorka práce se zaměřila na dvojí pohled a tím předložila zajímavé výsledky.

Kapitola Výsledky je pečlivě zpracována metodou trsů a doplněna přehlednými schématy myšlenkových map. Kapitola Diskuze je vedena standartním způsobem, v Závěru pak nacházím shrnutí a odpovědi na výzkumné otázky. Nechybí vlastní názory autorky práce a doporučení pro praxi. I přesto, že si autorka BP vybrala téma, které může být pro mnoho lidí citlivé až tabuizované, podařilo se jí uchopit toto téma profesionálně a věřím, že výsledky výzkumu mohou přispět v praxi ke zlepšení kvality života seniorů i ke zvýšení kvality poskytovaných služeb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Navrhujte určitá opatření vyplývající z vašeho výzkumného šetření. Měli v organizaci, kde probíhal výzkum, o tato opatření zájem? Pokud ano, tak konkrétně o jaká. Pokud ne, jakým způsobem by se daly výsledky vašeho výzkumu využít v praxi?

Datum: 16.8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....