

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Kolaříková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Vliv lázeňské léčby na pacienta s Bechtěrevovou chorobou z biopschosociálního pohledu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zajímavá práce na důležité téma, zpracovávaná evidentně s osobním zaujetím. Formální stránce bych vytknula velmi časté chybné mezery mezi slovy a opakovanou hrubici „vyplívá“ (str. 53 a 54). Teoretická část je důkladně zpracovaná, chybí mi snad přece jen uvedení nějaké malé negativum belnaoterapie – jistě je. V kapitole Výsledky bych podkapitolu 4.1 Základní charakteristika souboru zařadila spíše do kapitoly 3.3 Charakteristika výzkumného souboru; popis zkoumané skupiny respondentů přece není výsledkem. Velmi oceňuji kapitolu diskuse, ve které autorka s odbornou erudicí u bakalářské práce neobvykou rozebírá výsledky, kontext jejich vzniku, jejich dopady a jejich význam.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...4.9.2011... Podpis oponenta bakalářské práce.....

