

Hodnocení diplomové práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: Pohled křesťanské etiky na problematiku somatických a terminálních zásahů do lidského genomu za účelem vylepšit parametry druhu Homo Sapiens Sapiens

Autorka: Jiří Hlinák

Diplomová práce, s názvem „Pohled křesťanské etiky na problematiku somatických a terminálních zásahů do lidského genomu za účelem vylepšit parametry druhu Homo Sapiens Sapiens“, je pojednána na 90 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do šesti hlavních částí. Struktura práce je logická a přehledná. Úvod do ní uvádí věcně a systémově.

První část čtenáře seznamuje se základními pojmy, se kterými bude autor pracovat. Na tuto část navazuje část druhá, která je historickým exkurzem do objevů, které umožnily současnou podobu genetiky. Obě části jsou zpracovány fundovaně a přehledně. Autor nezabíhá do zbytečných podrobností. Zachycuje jen to podstatné. Název druhé části je ovšem nedostatečný. Mělo v něm být uvedeno o jaký historický exkurz půjde.

Třetí část se věnuje rozdělení genových technik. Tuto část lze označit za přelomovou. Z velké části doplňuje předchozí dvě části. Přibližuje schématické dělení oblastí, ve kterých se uplatňují možnosti genových technik. Objevují se zde, ale již první důležitá rozlišení a hodnocení problematiky, resp. genetických zásahů u člověka z etického hlediska. To co je v této části naznačeno, se systematicky reflektuje ve čtvrté části. Autor zde zmiňuje možnosti na poli využití genových technik u člověka. Řeší hlavně etickou oprávněnost některých postupů, které mají za cíl vylepšení člověka. Autor postupuje cíleně a kompetentně. Předkládá škálu názorů a možností a zmiňuje s nimi spojená rizika. Vše se snaží dokladovat podloženými argumenty a závěry příslušných autorit a institucí.

Základní otázkou páté části je, zda vše co smíme, také můžeme. Autor se ptá, zda je pro využití genových technologií nutná regulace. Velmi vyváženě zde tuto potřebu prezentuje. Zdůrazňuje pro tuto oblast nutnou zákonnou regulaci a autoregulaci (svědomí badatele), ale i úlohu veřejného mínění. Vše je sice prezentováno jen výčtově a ve stručnosti, je zde však zachyceno to podstatné, což je v rámci zadání a v parametrech práce dostačující.

Závěrečná, šestá část je, dle zadání práce, částí stěžejní. Autor se zde snaží konfrontovat některá rizika využití genových technologií u člověka s principy křesťanské etiky. Autor v této části postupuje sebevědomě a argumentačně korektně. Snaží se o vyvážený pohled. Upozorňuje na, v této oblasti, reálná rizika. Jeho argumentace je tím přesvědčivá. Autor zde nabízí i osobní prognózu do budoucnosti. Závěr práce výstižně shrnuje dosažené pozice.

Předloženou prací autor prokazuje odbornou zdatnost na požadované úrovni diplomové práce. Práce má dobrou stylistickou úroveň (problémem mohou být snad častěji používané řečnické obraty a ne vždy přesné (úplné) názvy jednotlivých částí) a dobrý odkazový aparát. Positivní je, že autor pracuje i s cizojazyčnými zdroji. Práci **doporučuji k obhajobě** (navrhuji výborně)!

České Budějovice 7.5. 2010


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.