

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Vocílková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Naděžda Vrchotová, CSc.
Instituce: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.
Název bakalářské práce: Biologicky aktivní látky v neobvyklých druzích zeleniny

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V kapitole "Výsledky a diskuze" chybí porovnání získaných dat s literaturou.

Seznam literatury není po formální stránce jednotný.

U statistického vyhodnocení studentka opomněla zapsat hladinu významnosti.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá obsahem vybraných fenolových látek v laskavci trojbarevném, kopretině věncové a v několika odrůdách hořčice. Je porovnáván obsah látek v rostlinách pěstovaných na poli s obsahem látek v rostlinách pěstovaných ve skleníku.

Byly získány velmi zajímavé výsledky, které by mohly najít uplatnění v praxi.

I když studentce chybí v diskuzi porovnání získaných dat s literaturou, přesto navrhuji hodnotit předloženou práci výborně. Studentka byla při přípravě vzorků velmi samostatná a pečlivá, měla velmi dobré laboratorní návyky. Také chromatografická data a statistické vyhodnocení zpracovala velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1.** ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1.** výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Porovnání získaných dat s literaturou.

Datum:.....22.5.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
