

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Diplomant: Lenka Tobolková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ Čj/OV

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2013

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Využívání moderní didaktické techniky při výuce českého jazyka a občanské nauky na základní škole

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. V textu se pokouší vysledovat, jaký vztah mají učitelé humanitních oborů k využívání moderních didaktických technologií a jak je dovedou zařazovat do své výuky. Zajímá se dále o pohledy žáků základních škol na moderní technologie ve výuce a charakterizuje jejich sepestí s informační technikou. Cíle práce jsou vhodně zvoleny a zaměření výzkumu považují za velmi dobře promyšlené, autorka tak svým postupem otevírá prostor pro další podobná šetření.

Teoretická část diplomové práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky informačních a komunikačních technologií k přehledu možností využívání jednotlivých didaktických prostředků ve výuce. Tato část práce je obsahově zpracována poměrně kvalitně, problémem je však poměrně výrazná závislost na klíčových literárních zdrojích. První kapitulu autorka opřela v podstatě o jedinou knihu, v druhé kapitole sice vhodně využívá obecnější didaktickou literaturu, přesto jsou rozsáhlé pasáže opět převzaty z jediné publikace (Rotport, 2003). Nejasná práce s literaturou pak vede k dalším nepřesnostem. Např. v kapitole popisující využívání interaktivní tabule ve výuce (str. 35 a 36) se autorka zmiňuje o kladných a záporných stránkách této technické vymoženosti, není však zřejmé, zda se jedná o její názor či o převzatý odborný náhled na věc.

Praktická část diplomové práce obsahuje kvantitativně orientované šetření provedené ve spolupráci s učiteli (80 respondentů) a s žáky základních škol (100 respondentů). Výzkumnou metodou je kvalitně strukturovaný dotazník vlastní konstrukce. Poměrně podrobná prezentace

dílčích výsledků průzkumu je finalizována stručnou rozpravou k jednotlivým výzkumným předpokladům. Samotný výzkum je proveden velmi precizně. Jen přehlednost grafů nepatrně komplikuje drobnější text v legendách či popiscích.

Během diskuse při obhajobě bych požádal autorku o odpovědi na následující otázky:

- Jak byste přiblížila vzorek respondentů-učitelů z hlediska délky praxe a kvalifikovanosti (resp. jak může věk učitele ovlivnit jeho vztah k moderním didaktickým technologiím)?
- V čem se shodují a v čem nejvíce liší pohledy učitelů a žáků na využívání moderních technologií k výuce a k učení se?

K praktické části a k závěrům diplomové práce mám jen následující výhradu. V zadání práce je uveden úkol, který diplomantka plní nakonec jen velmi formálně. Má v závěrech naformulovat návrhy možností využití moderních technologií v rámci dlouhodobých výukových projektů v Ov či Čj. Tomuto úkolu ale věnuje jen několik řádků (str. 71).

Předložená diplomová práce vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladné na tento typ práce. Grafické vyjádření výsledků výzkumu je sice méně přehledné, ale přesto vyhovující. Drobným formálním nedostatkem je vypracování seznamu literatury, v němž nejsou autoři řazeni abecedně. Přes uvedené připomínky a s očekáváním upřesnění výsledků výzkumu (ad otázky výše uvedené) diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2013