

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Stašková
Studijní obor: Laboratorní diagnostika
Oponent bakalářské práce: PharmDr. Hana Staňková
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Imunohematologické vyšetření dárců na Hematologicko-transfuzním oddělení Nemocnice Písek, a.s.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá imunohematologickým vyšetřením dárců krve, jedná se o téma pro transfuzní oddělení velmi důležité. V teoretické části je stručný popis pojmů z hematologie, imunologie a imunohematologie. Studentka se také zabývá dárcovstvím krve. Teoretická část není úplně pečlivě zpracována. Některé pojmy jsou vysvětleny pouze částečně nebo chybně, např. neúplné vyšetření AB0 systému, u RhD uvedena pouze slabá nebo variantní forma, u imunohematologického vyšetření prvodárce je chybně popsáno hodnocení vyšetření antigenu D. Chaotická je kapitola č. 6, která se týká typu zkumavek, do kterých se odebírají vzorky na vyšetření dárců krve. RhD není systém, ale antigen. Teoretická část mohla být více věnována imunohematologickému vyšetření dárců krve. Cíl práce a hypotézy jsou logicky formulovány.

V praktické části se studentka věnuje vyšetření AB0 RhD poloautomatizovanou a manuální metodou u dárců krve. Zpracovala data za dostatečně dlouhé období 6 let. V metodice jsou pouze drobné nesrovnalosti. Velmi dobře je zpracovaná kapitola výsledky, které jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafu. Pro doplnění u chí kvadrát testu při použití vzorce CHITEST by bylo vhodné uvést konkrétní hodnotu dosažené hladiny singnifikance. V diskuzi a závěru jsou výsledky a hypotézy srozumitelně vyhodnoceny. V příloze č.3 je chybně popsán pořadí zkumavek, v seznamu zkratk chybne popsána zkratka AGH.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete antigen D, D^{week} a D^{variant}.

Popište vyšetření antigenu D u dárců krve – u prvodárců i u opakovaných dárců.

Datum: 15.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce: 