

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Marie Havlová

*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph. D.

*Katedra:* Katedra klinických oborů

*Název bakalářské práce:* Etiologie traumat pohybového aparátu u seniorů, ketré vyžadují akutní záchranářské řešení

Volba tématu:

**1. Aktuální**

2. Užitečné a prospěšné

3. Standardní

4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**

4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

2. Logická – systémová

3. **Logická – tradiční**

4. Pro dané téma tradiční

5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**

4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. **Velmi dobré, funkční**

3. Odpovídá nutnému doplnění textu

4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. **Přijatelná**

3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V kontextu názvu práce i oboru, v kterém je práce předkládána k obhajobě došlo k odklonu od problematiky záchranářství. Na 19 stranách teorie se nenalézá kapitola, která by se věnovala vztahu záchranářství a úrazů seniorů. To se bohužel nenachází ani v části empirické (pouze jedna otázka dotazníku, v diskusi tato problematika není vůbec zmíněna).

Další hodnocení:

Studentka ve své práci zpracovává téma, které je v současné době zejména v kontextu seniorské populace aktuální. Bohužel si však stanovila cíle, které jí téměř nepřísluší řešit nebo jejich řešení zcela opomněla.

1, Definování patofyziologických změn organismu ve stáří (*tyto změny jsou definovány předními odborníky na oblast geriatrie a lze je pouze řádně ocitovat*)

2, Vymezení základních rizikových faktorů a vlivy, působící ve stáří na patogenezi pohybové a opěrné soustavy. (pokud si studentka kladla za cíl objevit nové rizikové faktory měla by svůj výzkum směřovat do experimentální gerontologie, anatomie, ortopedie, neurologie atd., pokud opravdu šlo o základní rizika ty jsou pro potřeby bakalářské práce opět velmi dobře popsány v rámci odborné literatury)

3, Cílem bylo na základě výzkumu určit PŮVOD a VÝSKYT úrazovosti u seniorů VE VZTAHU K VÝJEZDŮM ZDRAVOTNICKÉ ZÁCHRANNÉ SLUŽBY vzhledem k pohlaví. Přesto, že v dotazníku respondentům klade otázku zda přivolali ZZS dále s informací příliš nepracuje a zejména chybí naplnění cíle v části úraz seniora – vztah k ZZS

Nastavené hypotézy jsou dobře operacionalizovány, výsledky zpracovány do grafů i diskuse je logická. Celkově je práce poměrně pěknou sondou do problematiky úrazů seniorů, bohužel jejím zásadním nedostatkem je nevztahování k problematice ZZS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kterých případech úrazů seniorů je dle Vašeho názoru intervence ZZS nejzásadnější ?

Datum: 14.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: Bra