

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: *Kateřina Borovská*

Studijní obor: RPB

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.*

Katedra: Sociální práce

Název bakalářské práce: Motivace k využívání sociálních sítí u žáků na druhé stupni základní školy v Blatné

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své práci popisuje aktuální téma sociálních sítí u žáků osmé třídy ZŠ. Teoretická část popisuje adekvátně hlavní východiska pro část praktickou. Pro tu si studentka dobře formulovala výzkumný cíl a výzkumnou otázku.

Pro výzkumnou část zvolila studentka netradiční techniku sběru dat – žáci psali seminární práci na zadané téma a práce byly posléze analyzovány dvoustupňovým kódováním. K tomu mám menší výtku – práce jsou poměrně hodně stručné, možná měli být žáci více motivováni k rozepsání se. Otázkou ale je, jak toto bylo možno v praxi zajistit.

Výsledky jsou přehledně zpracovány tak, že je vidět postup kódování, což jako čtenář velmi oceňuji.

Diskuse je zpracována odpovídajícím způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 07.05.2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

