



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství

Studijní obor: 4131R007 / ZDTb-16 - specializace Zemědělská technika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Porovnání konvenčního zpracování půdy a přímého setí Väderstad Tempo F-8

Student: Matěj Vincík

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Martin Filip

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Využití metod zpracování výsledků			X				
4 Interpretace výsledků, diskuse			X				
5 Formulace závěrů práce		X					
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
7 Odborná úroveň práce		X					
8 Formální úprava práce			X				
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					
10 Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se zabývá porovnáním konvenčního zpracování půdy a přímého setí, které autor velmi dobře popsal v teoretické části. Cíl práce byl splněn a není pochyb, že student závěrečné práci věnoval dostatečné množství času. Metodika byla zvolena vhodně a i přes občasné chyby a nejasné formulace práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Otázka vedoucího:

Která z porovnávaných technologií má obecně za následek nižší spotřebu agrochemikálií?
Jaký má vliv spotřebované množství agrochemikálií na zdravotní stav půdy?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 30. 04. 2022

Podpis: