

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anna TOMKOVÁ
Název práce	Koncept podniku wedding turismu a jeho uplatnění v cestovním ruchu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Švec Roman, doc. Ing. Ph.D.
Autor posudku	doc. Ing. Roman Svec Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.5
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 2.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka:Práce je významně aplikované na jeden podnik, teoretické zázemí nijak nerozšiřuje.

5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 2.0

Poznámka:práce prošla korekturou textu, nicméně některé formální nedostatky v práci existují.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 3.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi a oponentovi diplomové/bakalářské práce.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka studovala bakalářský studijní program 4 roky, přičemž v posledním roce studia vedoucí nebyl studentkou kontaktován s jakýmkoliv materiálem ke konzultaci. Pět dní před nejzazší možností odevzdání práce byl vedoucí kontaktován a poslána mu finální verze práce bez jediné konzultace. Od této chvíle kolegyně intenzivně pracovala, nicméně některé významné problémy v práci zůstaly. Kapitola literární rešerše dle obsahu nezačíná zkoumanou problematikou, ve skutečnosti pojmy charakterizuje, ale obsah budí jiný dojem. V práci se studentka zbytečně dlouho věnuje problematice nákupního chování, které potom v další části práce není významněji řešeno. Studentka pracuje s řadou cizojazyčných zdrojů, což je pozitivum celé práce. Na začátku kapitoly 4

jsou nejspíše špatně číslované výzkumné otázky. Metodika práce je zpracována detailně a precizně. Zajímavá je rovněž formulace v subkapitole 4.1 "dotazník bude distribuován v červenci 2023" což objasňuje spěch při zpracování jinak zajímavé práce.

Pozitivně lze hodnotit využití Chí-kvadrát testů a testů ANOVA. Subkapitola 5.1 mohla být detailnější, aby uvedla čtenáře více do problematiky. Hlavním cílem práce bylo připravit koncept využití komunitní zahrady pro účely svatebního cestovního ruchu. Kapitola "Návrhy a opatření" obsahuje návrhy na svatební balíčky, což naplňuje cíl práce jen částečně. Cenové vyjádření v práci nechybí, ale není zcela jasná metodika výpočtu. Materiálové požadavky a nutná infrastruktura nejsou v souladu se zadáním jasně specifikovány, rovněž chybí návrh obchodní podpory (v práci se vyskytuje několikrát problematika marketingové komunikace, autorkou nazývané propagace), ale obchodní strategie není rozvedena.

Celkově lze říci, že potenciál tohoto tématu zůstal nevyčerpán, práce mohla být propracovanější a zajímavější. Kvalitně vytvořená analýza zůstala vzhledem k významné časové tísní při zpracování nevyužita. Celkově lze ale říci, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Lze zajistit, aby se Vámi navrhované místo stalo žádanou lokalitou spojenou s cestovním ruchem?

Jaké přednosti má Jihočeský kraj ve vztahu k pořádání aktivit svatebního cestovního ruchu?

Datum: 27.08.2023

Podpis vedoucího práce