

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpánka Kulichová

Studijní obor: Nutriční terapeut

Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDR. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Příjem bílkovin v jídelničkách školních jídelen

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Moje zásadní připomínka spočívá v neobvykle iniciativnímu přístupu studentky ke zpracovávání práce. Použitá metoda „talířková metoda“ byla pro studentku velmi mimořádně časově náročná. Velmi podrobně studovala potřebnou literaturu. Srovnávala skutečný příjem bílkovin při obědě ve škole s příjmem doporučeným spotřebním košem.

V závěru na straně 109 autorka píše, že optimálního množství bílkovin (tedy stanovených 22 g -podle spotřebního koše) dosahuje pouze 1 ŠJ, a to ŠJ č. 2. Zbylé dvě ŠJ toto množství přesahují. Ale poté z vlastního pozorování dětí vyplynulo, že toho snědí spíše méně. Průměrně jedno dítě ujedlo zhruba 15 g bílkovin za oběd. Ale samozřejmě záleží na jedinci. Výsledky jsou zprůměrované. Dle stanoveného spotřebního koše (22 g bílkovin/oběd) děti snědí méně a tudíž by se mohlo zdát, že mají málo bílkovin.

Spotřební koš je určen pouze pro školní obědy, tedy nelze se vyjadřovat k celkové spotřebě bílkovin za 24 hodin. Je tedy otázkou, zda hodnoty spotřebního koše jsou nadhodnocené?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Dostávají naše děti bílkovin málo nebo hodně?

Je doporučení spotřebního koše nadhodnocené?

Datum: 18. května 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce

