

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: Mgr. Adéla Boudová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Yvona Mazehóová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2016

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vliv arteterapie na zpracování Warteggova kresebného testu

Barevná modifikace Warteggova kresebného testu je téma, kterému se autorka BP věnovala už ve svých předchozích závěrečných pracích na jiných oborech.

Teoretická část představuje WZT, resp. jeho barevnou modifikaci. Zároveň se věnuje rožnovskému pojetí arteterapie a vývoji výtvarného projevu – což jsou témata, k nimž se diplomantka poté vztahuje i v praktické části.

Otázka č. 1 je obtížně zodpověditelná – na základě čeho může autorka usuzovat, že změny ve zpracování WZT jsou vlivem zkušeností, které student podstupuje během studia arteterapie? (Člověk v každé době svého života prochází řadou situací, jejichž vlivu na sebe se nemůže ubránit, arteterapie je pouze jednou z těchto „situací“). Otázka č. 2 je zvláště formulovaná – co autorka myslí „osobnostním pojetím“ a jeho proměnou?

V textu je zbytečně komplikovaně popsán sběr dat, nakonec z něho vůbec není jasné, o co autorce šlo.

Autorce se podařilo sebrat zajímavý materiál, který by si zasloužil trochu promyšlenější a přehlednější zpracování.

Některé formulace nejsou příliš šťastné. Např. na s. 24 je uvedeno, že „barvy jsou ekvivalentem jednotlivých emocí“. Barvy jistě vypovídají o mnohém z emočního života probanda, ale jednotlivé barvy nelze přiřazovat jednotlivým emocím, jak z uvedené formulace vyplývá. Je také otázkou, zda můžeme na barvu v grafickém projevu (kresba tužkou a pastelkami) nahlížet stejně jako na použití barvy v akvarelu – viz např. autorčiny úvahy o užití bílé barvy.

Autorka ani v závěru své práce nereflektuje možné zdroje chyb, které mohly narušit její výsledky (tzn. má tendenci připisovat proměny WZT vlivu arteterapie, jiné vlivy nezmiňuje). BP je prezentována jako kvalitativní výzkum, v němž autorka pracuje s výzkumnými otázkami – bylo by na místě na tyto otázky v závěru odpovědět.

Ne zcela správné jsou odkazy zejména na internetové zdroje (např. s. 15 – odkaz na stránky ČAA). Některé v textu uváděné zdroje chybí v seznamu literatury, např. Vágnerová (2009).

V práci lze nalézt formulační neobratnosti, nesprávné ohýbání slov, překlipy i gramatické chyby.

V BP autorka předkládá řadu zpracovaných WZT (což je chvályhodné), nicméně kvalitě reprodukcí by ještě prospělo jejich „ořezání“.

Za bakalářskou prací stojí jistě značné úsilí autorky a také její dlouhodobý zájem o zpracování barevné modifikace WZT, je tedy trochu škoda, že nakonec výsledné dílo bylo

trochu uspěcháno a nevyhnulo se tak některým nedostatkům. Na druhou stranu oceňuji četné zajímavé autorčiny úvahy a interpretační nápady.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2016

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	-----------------------	-----------	-------------------