

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15.8.2013

Autor(ka): Věra Zábranská

Obor: Př - Ch

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Návrhy přírodovědných exkurzí do vybraných lokalit na Horažďovicku s využitím ve výuce přírodopisu na 2. stupni ZŠ

Práce obsahuje 56 stran textu, 12 stran příloh a cituje 35 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ rešeršního typu,
- ☐ metodické povahy
- ☒ didakticky orientovaná
- ☐ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☒ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☒ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- ☐ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☐ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- ☒ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☐ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- ☒ citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- ☐ v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- ☒ (x) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- ☐ () jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- ☐ () nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- ☐ () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

V práci řešeršního typu je použita literatura

- ☐ () v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální
- ☐ () v omezeném rozsahu; použita data a informace nejsou dostatečně aktuální
- ☐ () v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- ☐ () vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- ☒ (x) srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- ☐ () výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- ☐ () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- ☐ () správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- ☐ () neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- ☐ () nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

V práci řešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

- ☐ () zpracované tvůrčím způsobem
- ☐ () přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- ☐ () zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- ☐ () jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- ☐ () nedostatečně zpracovány

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

- ☐ () jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný
- ☒ (x) dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách
- ☐ () srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- ☐ () nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- ☐ () diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- ☐ () diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- ☐ () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů

- ☐ interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Práce rešeršního typu

- ☐ uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací
- ☐ je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- ☐ interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- ☐ postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Projekt

- ☐ byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- ☒ byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- ☐ byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- ☐ nebyl aplikován v praxi

Závěr práce

- ☒ práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- ☐ závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ☐ závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- ☒ formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- ☐ formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- ☐ formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- ☐ má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- ☐ má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- ☒ má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- ☐ je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- ☐ pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- ☐ pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- ☒ vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

V úvodu práce autorka přináší správnou a poměrně obsáhlou charakteristiku zájmového území. Jedná se o přírodní rezervace Pučanka a Prácheň a lokalitu Svaté Pole, u které autorka neuvádí, zda se jedná o území pod nějakým stupněm ochrany, či nikoliv – prosím o doplnění této informace u obhajoby.

Charakteristika zájmových území je zpracována pouze na základě citované literatury. Autorka uvádí, že do lokalit provedla několik vycházek v období červen až říjen 2012, z textu však nevyplývá, zda v rámci těchto vycházek např. ověřovala výskyt v literatuře uvedených rostlinných či živočišných druhů.

Vložené mapky zájmových území nejsou dostatečně podrobné. Jedná se o mapy stažené z internetu, kam autorka přibližně doplnila jednotlivá naleziště některých rostlin. V praxi by však mnohem potřebnější byla podrobná turistická mapa, podle které by se učitel, který by některou z navržených exkurzí chtěl absolvovat, mohl pohybovat a nalézat zaznačená stanoviště. Úvodní část obsahuje také poměrně podrobnou a jistě potřebnou charakteristiku geologickou, která však ve vlastní realizaci exkurzí není využita vůbec.

Za přínos práce považuji podrobnou charakteristiku přírodních poměrů, zpracovanou správně na základě odborné literatury a využitelnou v praxi. Bohužel však autorka nedokázala přírodní bohatství vybraných lokalit v uvedených návrzích exkurzí dostatečně didakticky využít. Jedná se spíše o didaktické hry v terénu, v nichž jsou využívány převážně biologické druhy běžné na mnoha místech naší republiky. Nejmarkantněji se tento nedostatek projevuje u exkurze do lokality Svaté Pole, kde hlavním těžištěm exkurze (i následného pracovního listu) je návštěva u včelaře v obci.

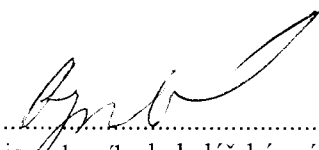
V práci se vyskytuje mnoho gramatických chyb a překlepů, z nichž některé jsou i v latinských odborných názvech (např. Stallaria). Také hovorové a nespisovné výrazy do odborného textu určitě nepatří.

V metodické části autorka uvádí názvy jednotlivých literárních pramenů, které použila – což patří (a je tam i správně uvedeno) do seznamu literatury na konci práce.

Obrázky rostlinných stonků použitých v pracovních listech nepovažuji za dostačující k poznání rostlinného druhu žáky ZŠ, neobsahují dostatečné množství identifikačních znaků.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15.8.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------