

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 28. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Lucie
Jochmannová

Obor: Aj - SV

Vedoucí bakalářské práce: Salim
Murad

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Konzumerismus a konstrukce identity současných obyvatel České republiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná a velmi dobře se v ní orientuje. Rozsah práce odpovídá spíše diplomové práci a obsah svou kvalitou splňuje také nároky kladené spíše na diplomovou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka zvolila metody odpovídající celkovému charakteru práce a vytyčeným cílům. Výzkumná otázka zní, zda Česká republika je zemí „etiky konzumu“, zda je konzumní společností založenou na definičních charakteristikách, tak jak je definuje Zygmunt Bauman ve své práci: *Work, consumerism and the new poor* (2005). Nebo zda je společností „etiky produkce“. Autorka zmíněný koncept vidění světa kapitalismu pozdní modernity popsaný Baumanem důsledně aplikuje v podobě dodávání dat do rovnice určené Baumanem a jejich následnou analýzou. Způsob, jakým autorka pečlivě předkládá čitateli jednotlivá data a do charakteristik společnosti typu produkce, či konzumu dosazuje realie známé z české společnosti a jejího transformačního vývoje v uplynulých dvaceti třech letech zaslouží ocenění.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam citovaných knih, časopiseckých textů, online odborných textů i primárních zdrojů je obsáhlý. Práce s citovanými zdroji, s literaturou je korektní. Autorka pracuje jak se sekundárními zdroji, tak s primárními zdroji. Pro účel sepsání práce zpracovala velmi zdařilé původní grafy s vysokou vypovídací hodnotou. Tabulky, které přejímá, jsou též vhodně zařazeny.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se jak v původních sociologických textech, tak v ekonomických přehledech velmi dobře zorientovala. Ve své práci dokázala, že soustavný zájem o danou problematiku a více než roční sbírání dat a podkladů pro bakalářskou práci vyústilo ve velmi zajímavou analýzu.

Na stránce 39 autorka přejímá typologii Jiřího Večerníka: Význam různých charakteristik, které ovlivňují práci a výdělek ve dvou principech. V této typologii autor uvádí, že v tržním principu (na rozdíl od principu potřeb), je z hlediska významu pohlaví „pozice žen je autentická, jejich výdělky jsou odvozovány na základě trhu práce“. Zde by bylo možné namítnout, do jaké míry je tato autenticita v rozporu se základními principy spravedlnosti, když ženy v ČR mají za stejnou odvedenou práci menší odměnu. Viz: „Ženy v tuzemsku dostávají za stejnou práci a stejnou kvalifikaci v průměru o 26 procent méně peněz než muži....“ Strana 39.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka cíl své práce naplnila a to i přes velkou náročnost zpracovávaného tématu. V nárocích kladených na shromáždění potřebných dat k zodpovězení výzkumné otázky leží i odpověď po větším rozsahu práce. Větším vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná a přehledná. Vzhledem k tomu, že nejen práce, jejíž myšlenky byly pro autorku výchozími myšlenkami vedoucími k sepsání předložené bakalářské práce, ale i celá řada dalších zdrojů byly v anglickém jazyce a obsahovaly mnoho termínů, které bylo potřeba převést do českého jazyka, tak výsledná podoba je jazykově a stylisticky velmi zdařilá. Potřebné je vyzdvihnout též autorčin smysl pro humor a pointu, který však není na úkor odbornosti předložené práce, má za důsledek jen snadnější vtažení čitatele do problematiky a jeho větší zvědavost a zájem o tuto zajímavou a rozhodně ne nudnou práci poskytující čitateli možnost zamyslet se sebekriticky o vlastním zařazení v žebříčku hodnot na ose sebelásky konzumní společnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafické zpracování práce je dobré. Práce je jasná a přehledná. Předností práce je výborná grafická úroveň tabulek a grafů.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne

28. 5. 2012 Salim Murad.....

Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce

Salim