

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ing. Pavla Rybecká
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Fyzioterapie funkčních poruch vzniklých následkem dlouhodobého sezení u počítače – zaměření na bolesti krční páteře</u>
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- *Nedostatečné využití literárních zdrojů. V Seznamu literatury jsou uvedeny pouze 3 zahraniční zdroje a prakticky žádné studie, které by se zabývaly podobnou problematikou.*
- *V praktické části jsou některé techniky terapie použity pouze empiricky, aniž by ovlivňovaná pohybová funkce byla předtím vyšetřena.*

Další hodnocení:

V teoretické části se autorka zabývá dvěma tématickými celky – ergonomií sedu a širokou problematikou bolestí krční páteře. Z určité nesourodosti oblastí pravděpodobně pramení někdy ne zcela logická posloupnost obsahu kapitol a nevyváženost uchopení problému. Ergonomie je zpracována přehledně, obsah je vyčerpávající, na druhou stranu patokineziologie krční páteře by mohla být podrobnější.

Metodika je rozsahem dostatečná. Absence některých vyšetření – především na dynamické posturální funkce (např. testů na stabilizační systém či alespoň pohybových stereotypů dle Jandy) je zmíněna výše. Na druhou stranu velice oceňuji vyšetření relaxačních funkcí, selektivní hybnosti, somatognozie a stereognozie, což výše uvedený nedostatek významně eliminuje. Unikátní v praktické části práce je vstupní i výstupní vyšetření sedu v reálném prostředí kanceláře, což je v naprostém souladu s funkčním pojetím moderní fyzioterapie.

Kasuistiky jsou zpracovány didakticky, podíl autorky na realizované komplexní terapii je zřetelný, v terapii autorka navrhla i několik velmi dobrých praktických nápadů – především v oblasti edukace. Snad jen autoterapie by mohla být rozebrána detailněji.

Diskuze je poměrně krátká, omezená na opakování a částečnou obhajobu využitých metod a výsledků. O nevyužitých literárních pramenech viz výše.

Práce obsahuje relativně více překlepů, méně pak stylistických či jiných formálních chyb.

I přes uvedené nedostatky je práce zdařilá, poznatky jsou jednoznačně prakticky využitelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další faktory (kromě dlouhodobého sedu) se podílely na vzniku cervikální symptomatologie u Vašich probandů?

Datum:

3.9.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

