

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Homolková
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Ladislav Šabata, katedra radiologie a toxikologie ZSF JU
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Hodnoty akumulace Tc-99m-DMSA v ledvinách u dětí.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Na str. 16 v kapitole Filtrace moči v glomerulu je chybně uvedeno: „...po aktivaci vyvolává smrštění buněk hladké svaloviny ve stěně odvodné cévy glomerulu a tím mění průsvit přívodné cévy...“ Některé věty jsou formulovány poněkud krkolomně, případně je text místy příliš heslovitý. Vysvětlení podstaty metody výpočtu absolutní akumulace ^{99m}Tc -DMSA v ledvinách je místy velmi stručné, heslovité a ne zcela srozumitelné. V textu jsem nenašel odkazy na literaturu citovanou v seznamu literatury pod čísly 7,8,29 a 31. Naopak v textu diskuse chybí číselný odkaz, když cituje údaje z práce Lang a kol.

Ojedinelé překlepy (např. u grafu 1 je chybný odkaz na tabulku 3 místo na tabulku 2).

Dobře je popsána anatomie ledvin. Statistické hodnocení s ohledem na omezený počet vyšetřených dětí je odpovídající, výsledky však z tohoto důvodu nejsou použitelné v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký podle Vás má klinický význam výpočet absolutní akumulace ^{99m}Tc -DMSA v ledvinách.

Datum: 28.8.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....