

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Prokopová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Koutská
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Preventivní programy ve vybraných Nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež v Jihočeském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se věnuje tématu, kterému pracovníci Nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (dále jen NZDM) věnují velkou pozornost. Nutno říci, že se jedná o téma těžce uchopitelné tak, aby bylo maximálním přínosem pro uživatele služby. Pozitivně tedy hodnotím, že se studentka rozhodla komparovat práci s tématem v několika zařízeních nejen z pohledu pracovníků, ale zároveň z pohledu uživatelů služby. Transparentně tak ukázala, že neexistuje pro preventivní témata jednotný muštr, a na uchopitelnosti tématu se podílí řada faktorů. Obsahová stránka teoretické části je vzhledem ke zvolenému tématu zpracována dostatečně. V praktické části velmi kladně hodnotím již zmíněný pohled na tři zařízení s přihlédnutím k názorům pracovníků, tak k percepci uživatelů služby. Cíl byl zvolen vhodně, a zároveň pozitivně hodnotím jeho naplnění.

Jako poslední velmi pozitivní moment hodnotím prezentaci služeb v přílohách práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Hodláte dále pracovat s tímto tématem ve prospěch zmíněných služeb?
2. Domníváte se, že může Váš zájem o téma pracovníkům přinést nový inspirativní pohled na preventivní témata, a zároveň se tak stát přínosem pro uživatele?

Datum: 31.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

