

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Marie Roubíková

Obor: geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce: ing. Josef
Mendl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Místní rozpočet jako decentralizovaný peněžní fond

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe dobře navazují a mají obsahovou vyváženost., má doporučený rozsah.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k cílům práce byly vhodně zvoleny metody i podklady pro zkoumání dané problematiky. Autorka podrobně analyzuje dostupné zdroje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka využila dostupnou literaturu týkající se předmětné problematiky a prokázala, že se v ní dobře orientuje. Převzaté informace používá v souladu s etickými pravidly vědecké práce a vše svědomitě cituje. Za přínos práce považují praktickou charakteristiku místních financí na rozpočtech Města Počátky..

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce komplexně zpracovává problematiku místních financí ve financování veřejné správy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá běžných jazykových prostředků úměrných typu odborné práce s absencí nějakých závažných stylistických či jiných jazykových vad.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce nemá žádná závažnější formální ani grafická pochybení.

Otázky k obhajobě:

Autorka přistupovala k práci velmi svědomitě a aktivně. Dostavovala se na pravidelné konzultace a vždy pozorně naslouchala všem doporučením, které vždy samostatně zvážila.

Práce splňuje formální i obsahové požadavky a celkově ji hodnotím jako kvalitní.

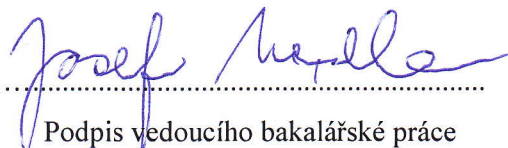
Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne

24.1.2014



Podpis vedoucího bakalářské práce