

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Pavlína ZÁVODSKÁ
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph. D.
<i>Katedra:</i>	radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název diplomové práce:</i>	Návrh optimalizace rozmístění hlásných profilů úrovně hladiny vody v Jihočeském kraji
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je cenná tím, že jsou v ní shromážděny historické dokumenty ze začátků meteorologického pozorování. Tyto začátky se pozitivně odrážejí i v dalších obdobích/etapách tohoto pozorování. Dále je v práci cenná pasáž týkající se přívalových povodní, neboť není mnoho pojednáno o tomto jevu, který je nebezpečný a vyskytuje se v současné době poměrně často. Některé pasáže jsou stylisticky složité, což je na úkor srozumitelnosti textu. V kapitole Výsledky jsou tyto uvedeny spojitě bez rozčlenění do jednotlivých podkapitol. V kapitole Závěr není uveden výsledek zkoumání, tj. zda je hypotéza potvrzena nebo vyvrácena, ale autorka tento text směřovala již do podkapitoly Hypotéza. V další podkapitole je uvedeno, že se jedná o kvantitativní výzkum, ale v práci jsou využity postupy náležející ke kvalitativnímu výzkumu. V kapitole Diskuze jsou uvedeny zajímavé postřehy autorky práce o dodržování právních předpisů a přístupu k povodním obecně. Jsou uváděny některé neodborné výrazy, na str. 58 je uveden zákon o výjimečném stavu, který neexistuje. V textu práce jsou i věcné nesprávnosti, např. na str. 55 jsou uvedeny hlásné profily, které nejsou na území Jihočeského kraje, na str. 57, povodí Horní Vltavy a některé další. Dále jsou v práci i gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte přesný název, strukturu a územní působnost s.p. Povodí Vltavy.

Datum: 27.5.2013

Podpis vedoucího diplomové práce...

